

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
JÁSZBOLDOGHÁZA

1.sz. példány

10/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
nyílt ülésről

(2015. október 14.)

89/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat
Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

90/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat
Orvosi ügyeleti ellátási szerződés felmondása

91/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat
Nyilatkozat a 2016. évi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásáról

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2015. október 14-én Jászboldogháza Községi Önkormányzat Képviselőtestületének **soros** ülésén 15.00 órakor, a Községháza, 5144 Jászboldogháza, Rákóczi u. 27. alatti földszinti tanácskozó termében.

Jelen vannak: Joó-Kovács Balázs, Kobela Margit, , Dr. Pap Béla, Szűcs Gergely, Vámosi Norbert – képviselők

Szűcs Lajos - polgármester
Dr. Dinai Zoltán - jegyző

Lakosság részéről: 5 fő

A polgármester köszönti a Képviselőket és a vendégeket. A polgármester megállapítja, hogy Képviselőtestület összesen 7 főből áll, az ülésen jelen van 5 fő képviselő, Joó-Kovács Balázs és Menyhárt Ernő jelezte távollétét, az ülés határozatképes.

A napirendhez van-e más javaslat, kérdés, napirend előtti hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A képviselőtestület 5 fő jelenlévő Képviselőből 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat

Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Jászboldogháza község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, és a mai ülésen a meghívóban kiadott napirendet tárgyalja.

Határidő: 2015. október 14.

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

1. Napirend

Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátásának további működtetésére

Előadó: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos: Az előző ülésen tájékoztattam a Képviselőtestületet, hogy a nyár eleje óta több alkalommal tárgyaltunk az alsójászsági öt település polgármestereivel a házi orvos ügyeleti szolgálat ellátásával kapcsolatban, mert az utóbbi években egyre több a panasz, és azt tapasztaltuk, hogy a szolgáltatás minősége romlott, az ára pedig emelkedett. A szolgáltatást végző cég magas áron látja el a feladatot, és ez nincs arányban a szolgáltatás minőségével. Az ügyeleti feladatot egy ideje már átszervezték, kevesebb létszámmal látják el, mint ez annak idején elindult. Jánoshida a szolgáltatás gesztora, ott működik az ügyelet. A nap 24 órájában egészségügyi ellátást kell biztosítani a lakosság részére. Az egészségügyi ellátás 8.00 órától 16 óráig a házi orvos feladata. A rendelési időn kívül készenlétben van addig, amíg az ügyelet meg nem kezdődik. Az ügyelet hétköznap délután 16.00 órától reggel 8.00 óráig, hétvégén és ünnepnapokon van.

Jánoshida önkormányzata több alkalommal jelezte az ügyeletet működtető Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft. –nek, hogy nem vagyunk megelégedve a feladat ellátásával. Ezért kezdeményeztük, hogy tárgyaljunk erről, és más szolgáltatóktól is kérjünk ajánlatot a feladat ellátására.

Keressük a lehetőségét, hogy ha lehet olcsóbban, és hatékonyabban végezzék a feladatot, hogy a szolgáltatás minősége javuljon. Fontos, hogy az önkormányzatnak minél kevesebb költségbe kerüljön, mert a szolgáltatást állami normatíva nélkül kell biztosítani.

A mai napon arról kellene döntenünk, hogy egyetértünk a szomszéd településekkel abban, hogy a Jánoshida gesztorságával létrejött szerződést mondjuk fel a szolgáltatóval, és az öt Jászsági településsel együttműködve kerüljön kidolgozásra, hogy melyik a leginkább elfogadható ajánlat az orvosi ügyelet továbbiakban történő működtetésre.

Az egyik írásos ajánlatot az előző szolgáltatótól kaptuk. A másik ajánlatot a Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft-től, aki a jászberényi orvosi ügyeletet is működtetik. Az öt település polgármestere is

részt vett azon a találkozón Jánoshidán, ahol a cég vezetői voltak meghívva. Az orvosi ügyelet működtetésének központi irányítóját Debrecenben házi orvos, a jászberényi orvosi ügyeletet pedig jászberényi házi orvos irányítja. Akármennyire is törekednek arra, hogy az ügyeleti ellátásban minél több házi orvos vegyen részt, de ez részükre nem kötelező feladat, és amennyiben a helyi házi orvosok nem vállalják az ügyeletet, úgy a feladatellátást más orvosokkal kell biztosítani. A térségünkben kevés olyan házi orvos van, aki az ügyeleti ellátásban részt vesz.

Az orvosi ügyelet ellátásának a költsége Jászboldogháza esetében 1,7 millió forint/év. Az önkormányzati hozzájárulás költsége lakosságszámra van megállapítva. Ha ezzel a céggel szeretnénk ellátni az ügyeletet, az ajánlat alapján az önkormányzati támogatás az eddiginek a fele lenne. Arra kell törekednünk, hogy a szolgáltatás minősége ne romoljon, inkább javuljon. Az egyeztetések során nagyon sok kérdés felmerült. Többek között az is, hogy szükség van-e arra, hogy Jánoshidán teljes ügyeleti időben ott tartózkodjanak, mert kevés olyan eset van, amikor ott ellássák a beteget. Ha Jászberény irányában történik a változás, akkor valószínű, hogy a működtetés jászberényi irányítással, naponta 2-3 órában Jánoshidán tartózkodna az orvos, a fennmaradó időt Jászberényben, illetve a híváshoz történő kivonulással töltené az időt. A jelenlegi ellátástól jobb változást várunk, mert nagyon sok volt a lakossági panasz. Ezért javaslom a fentiekben már említett módon a feladat ellátási szerződés felmondását, és folytassunk további tárgyalásokat annak érdekében, hogy a jövőben is az öt alsójászsági településsel együtt szervezzük meg az orvosi ügyelet ellátását.

Kobela Margit: Elképzelhető, hogy itt Jászboldogházán a megépült mentőállomáson lesz az orvosi ügyelet. Most mennyi időre kötjük majd a szerződést?

Szűcs Lajos: Még a részletekről nem beszélünk, de egy szerződést bármikor fel lehet mondani. A közeljövőben nem lesz itt a mentőállomáson az ügyeleti ellátás. Az Országos Mentőszolgálat önálló szervezet. Orvos és mentőtiszt hiánnyal küzd. A mentők felszereltsége, szakmai ellátottsága romlott. A legtöbb esetben a beteghez egy sofőr és egy mentőápoló megy ki. Nem a mentőszolgálat feladata az ügyelet ellátása. Az ügyeleti ellátás során is sok a visszaélés. A lakosok akkor is kihívják az ügyeletet, vagy kihívják a mentőt, amikor be tudnának menni a kórház sürgősségi ellátására. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, akkor kérem, hogy szavazzunk.

A képviselőtestület 5 fő jelenlévő Képviselőből 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat
Orvosi ügyeleti ellátási szerződés felmondása

Jászboldogháza község Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért az orvosi ügyelet ellátására vonatkozó szerződés felmondásával.

A Képviselőtestület szándéka, hogy a jövőben is az öt alsójászsági (Jászládány, Jánoshida, Jászsalsószentgyörgy, Jászboldogháza és Alattyán) település együtt szervezze meg az orvosi ügyelet ellátást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy további egyeztetéseket folytasson az ügyben, és a feladatellátására vonatkozó döntést készítse elő.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Dr. Dinai Zoltán – jegyző

Jánoshida Községi Önkormányzata – Eszes Béla polgármester

Irattár

2. **Napirend**

Egyebek

Előadó: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a tegnapi napon kaptam egy tájékoztató levelet a „Jászsági” Konzorciumot vezető VATUKO Ingatlanfejlesztő Kft-től a Jászsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás keretében végzett beruházás jelenlegi készütségi állapotáról, és a projekt zárásának esetleges felmerülő problémáiról.

Nagyon aggódom a projekt elkészülése miatt. 5 éve van elnyerve a támogatás. Jászapáti Város gesztorságával 5 év alatt nem sikerült megvalósítani. A Jászsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás véleményem szerint nagyon könnyen kezelte az egész projektet, a pályázat előkészítése és megvalósítása is nagyon sokára kezdődött el. Amióta megkezdődött a beruházás, azóta egy alkalommal sem hívtak egyeztetésre, bejárásra. Én ezt minden ülésen elmondtam. Most leírta a Konzorcium vezetője, hogy óriási veszélyben látja a projekt sikeres megvalósulását és zárását, mert határidőre nem fogják tudni megvalósítani. Annyit tudok tenni, hogy a jövőben is mindenről tájékoztatom majd a Képviselőtestületet. Aggódom, hogy a határidő csúszása miatt a társulás megkaphatja-e majd a pályázati támogatást.

Szücs Lajos: 2015. szeptember 22-én volt Jászsági Szociális Szolgáltató Társulási ülés, ahol a társulási tanács döntött a szociális törvény változása miatt, és felkérte a társulásban lévő önkormányzatokat, hogy 2015. október 31-ig döntsék el, hogy a jövő évben hogyan kívánják ellátni az átalakuló családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.

Dr. Dinai Zoltán: 2015. július 13-án került kihirdetésre a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosítás egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

Mivel a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladat jelenleg társulásban működik, ezért kérte fel a társulási tanács, hogy a továbbiakról döntsenek az önkormányzatok. Ez így szerintem az önkormányzatnak megfelel, és jól működött eddig is.

Szücs Lajos: Amíg nem kell az önkormányzatnak hozzájárulnia a lefinanszírozott költségekhez, vagy csak minimálisan, addig célszerű társulásban ellátni a feladatot. Azóta látja el a feladatot az önkormányzat, amióta a társulások megkapják rá a finanszírozást. Ha majd ez így nem megy, akkor el kell dönteni, hogy el tudjuk-e látni a feladatot. Döntenünk kell, hogy a jogszabályok szerint járunk-e el, vagy az ember személye a fontos. Nem vagyok biztos abban, hogy a jogszabályi előírásoknak mindig meg tudunk felelni, és annak megfelelően az összes előírt kötelező feladatot el tudjuk majd látni. Ha anyagilag hozzá kell járulni, akkor dönteni kell, hogy honnan veszünk majd el. Javaslom, hogy az önkormányzat a jövőben is a Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás keretében biztosítsa a feladatellátást.

A képviselőtestület 5 fő jelenlévő Képviselőből 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2015. (X.14.) Képviselőtestületi Határozat

Nyilatkozat a 2016. évi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásáról

Jászboldogháza község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2016. január 1-től átalakuló családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatainak ellátását Jászboldogháza Községi Önkormányzata továbbra is a Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás által működtetett Jászsági Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézménnyel kívánja biztosítani.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Szücs Lajos – polgármester

Értesül: Szücs Lajos – polgármester


Dr. Dinai Zoltán – jegyző


Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás – Drávucz Katalin társulási tanács elnöke
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat - Baginé Gavaldik Livia intézményvezető

Irattár

Szücs Lajos: Az ülés végére értünk. Köszönöm a testület tagjainak a részvételt! Az ülést bezárom.

Kmf.


(Szücs Lajos)
polgármester


(Dr. Dinai Zoltán)
jegyző

Jászboldogháza Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
E L N Ö K É T Ő L

10/2015.

M E G H Í V Ó

Tisztelettel meghívom a Képviselő-testület munkatervében nem szereplő rendkívüli ülésre

2015. október 14-én, szerdán délután 15,00 órára

AZ ÜLÉS HELYE: Községháza Tanácskozó terme

Javasolt napirendi pont:

- 1./ Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátásának további működtetésére
Előadó: : Szűcs Lajos polgármester – írásban, szóban
- 2./ Egyebek
Előadó: Szűcs Lajos polgármester – szóban

Jászboldogháza, 2015. október 9.



Szűcs Lajos
polgármester

JAVASLAT A JÁSZBERÉNYI ÉS KÖRNYÉKE KÖZPONTI ORVOSI ÜGYELET BIZTONSÁGOS MŰKÖDTETÉSÉNEK KIALAKÍTÁSÁRA INTEGRÁCIÓVAL ÉS INTEGRÁCIÓ NÉLKÜL

- **A Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. rövid bemutatása**

Társaságunk 2009-ben kezdte meg a Jászberényi központi orvosi ügyelet működtetését. Jelenleg 3 ügyeleti központban látunk el központi orvosi ügyeleti szolgáltatást.

Számos orvos és szakdolgozó kolléga dolgozik társaságunknak. Társügyeleteink az ország számos központjában látnak el tevékenységet. Anyacégünk az Orvosi Ügyelet kft. 1999 óta működő egészségügyi szolgáltató, fő profilja az alapellátási ügyeletek szervezése és működtetése, de fekvőbeteg intézmények osztályos ügyeleteinek szervezésében és kórházi sürgősségi ellátásban is részt vesz.

Működésünk alapelvei: a szakmai és emberi korrektség, a minőség iránti elkötelezettség, az innováció és nem utolsósorban a pénzügyi fegyelem. Ezen alapelvek megtartása a gyakorlatban is megmutatta működőképességét, relevanciáját, a fejlődést meghatározó szerepét.

- **Az Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. szakmai működése Jászberényben**

Az alapellátási központi ügyelet célja és feladata

az érintett lakosság háziorvosi rendelési és rendelkezésre állási időn kívül történő, alapellátási szintű sürgősségi ellátása az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve. A betegek ellátása részint az ügyeleti rendelőben, részint lakáson ill. feltalálási helyen történik. Ez havonta átlagosan – az ünnepnapokat is figyelembe véve - 576 órányi ellátás biztosítását feltételezi Társaságunk részéről. Ezen időszakban kell folyamatosan rendelkezésre állnia 2 illetve hétvégén a gyermek szakorvossal együtt 3 fő – megfelelő képzettségű – orvosnak, 1 fő ápolónak és 1 fő gépkocsivezetőnek (aki a legtöbb esetben szintén rendelkezik ápolói végzettséggel), valamint az ügyeleti gépjárműnek, az összes orvosi felszerelésnek és anyagnak, az informatikai és telekommunikációs rendszereknek, továbbá az ügyeleti rendelőnek.

Itt szeretnénk hangsúlyozni, hogy a jelenlegi kapacitás (hétvégén) megegyezik egy nagyváros ellátási kapacitásával, ahol is százezres (akár kétszázzezres) populációt lát el az orvosi ügyelet.

Ez bizonyos tekintetben olyan, mintha a területen további 4-5 háziorvosi praxist kellene működtetni, csak itt sofor is van az ellátó team-ben és lényegesen magasabbak az elvárások a gépjárművek, az orvosi anyagok és eszközök tekintetében, a team sürgősségi felkészültségét illetően, valamint lényegesen több a területi betegellátás is.

- **Humán erőforrás**

Ennek megfelelően ügyeletünkben havonta átlagosan 5x576 +80-100 órányi, azaz kb. 3000 órányi időre kell olyan szakszemélyzetet foglalkoztatnunk akik mind az orvosi, mind a szakdolgozói munkakörökben a sürgősségi betegellátásban jártas, korszerű ismeretekkel rendelkező kollégák vagy legalábbis törekednünk kell ezen kvalitások preferálására. Hiszen a központi ügyelet működése a gyakorlatban jelentősen eltér az alapellátás „hétköznapi” működésének jellegétől. A központi ügyelet ugyanis annak ellenére, hogy az alapellátás része, nem tekinthető a háziorvosi rendelés meghosszabbításának, hanem jellegéből adódóan szakmai értelemben sokkal inkább a sürgősségi betegellátás és mentés jellegzetességei érvényesülnek benne. Ezen kb. 3000 órányi havi foglalkoztatási volumen talán jól szemléltethető azzal, hogy ha ezt minden esetben munkavállalókkal töltenék ki – akkor a pihenőidő, a szabadságok ill. esetleges táppénz figyelembe vételével -, 20-25 főt kellene főállásban foglalkoztatnunk az ügyeleti központban. Társaságunk legtöbbször vállalkozói jogviszonyú közreműködő orvosokkal és szakdolgozókkal végzi a betegellátó tevékenységét, tekintettel a rugalmasabb időbeosztás lehetőségére és arra, hogy gazdasági szempontból is ez a hatékonyabb.

Orvosok és szakdolgozók tekintetében is törekszünk az ellátás jellegének és sokszor fizikailag is nehéz voltának figyelembe vételével dinamikus és terhelhető kollégák alkalmazására, azonban az orvosok esetében észlelhető jelentős humán-erőforrás hiány miatt ez sokszor nagy nehézségek árán oldható csak meg.

A gépkocsivezetőinktől is elvárjuk a megfelelő sürgősségi jártasságot, és figyelembe véve azt, hogy kritikus szituációk lényegesen gyakrabban fordulna elő területi ellátás során, mint az ügyeleti rendelőben, az ügyeletes gépkocsivezetők esetében alapvetően ápolói vagy mentőtisztai képzettséggel is rendelkező kollégákat alkalmazunk.

Jászberényi sajátosságok:

Az ellátási területünkhöz képest Jászberényben a központi orvosi ügyelet munkájában a helyi háziorvosok egy része részt vesz (ezzel szemben az országos tendencia az ügyeletből való kimaradás). Ugyanakkor az országos tendenciához hasonlóan a háziorvosi praxist betöltő kollégák átlagéletkora magas. Így a jelenlegi, akár ideálisnak mondható állapot csupán rövid ideig tartható fent.

Az ügyeletben általában hétköznapi helyi orvosok dolgoznak, míg hétvégén általában Budapestről, Szolnokról jönnek kollégák, mint ahogyan a gyerekgyógyászok is külsősök.

A hosszú távú, biztonságos ellátás érdekében szükséges egy olyan stratégia kialakítása, mellyel mind a helyi háziorvos utánpótlás, mind az ügyeletes orvosok utánpótlása megoldott lehet.

Ez mindenképpen -az országos tendenciának megfelelő- magasabb bérezéssel jár együtt.

- **Az ügyeleti tevékenység központi irányítása, háttérszolgáltatások**

Társaságunk betegellátó tevékenységének zavartalan és folyamatos működtetéséhez, az országban megtalálható több központunk irányításához komoly központi funkciók kialakítása volt szükséges, mely szerves és egyben tudatos fejlesztés eredménye. Központi funkcióink:

- Szakmai és szervezeti irányítás, a vonatkozó jogszabályoknak, szakmai irányelveknek, valamint külső és belső protollokknak megfelelően
- Folyamatos szakmai és szervezeti működési audit
- Teljes körű humán-erőforrás biztosítás: felkutatás, foglalkoztatás
- Rendszeres belső szakmai képzések biztosítása a foglalkoztatott humán erőforrás részére illetve a jogszabályban előírt továbbképzési kötelezettségek ellenőrzése
- Teljes körű logisztikai szolgáltatás: eü. anyagok és eszközök illetve egyéb a működéshez szükséges anyagok beszerzése, kiszállítása, raktározása, készletkezelése
- Orvosi és egyéb eszközök rendszeres karbantartása illetve ellenőrzése és minősítettése
- Gépjármű üzemeltetés, karbantartás, szervizelés illetve tartalék gépjármű elérhetőségének biztosítása
- Informatikai rendszer működtetése: medikai és vállalatirányítási egyaránt
- A helyi házi orvosok elektronikus úton történő tájékoztatása az ügyeleti betegellátásokról (amennyiben igénylik)
- A jogszabályban előírt, illetve további a finanszírozótól, önkormányzatoktól vagy közigazgatási szervtől, hatóságtól származó jelentési kötelezettségek teljes körű biztosítása
- OMSZ-al (Országos Mentőszolgálat) közös diszpécsterszolgálat működtetése
- Rendkívüli helyzetek kezelése a társszervekkel együttműködésben
- Folyamatos kapcsolattartás a Megbízó Önkormányzatokkal, OEP-el, egészségügyi hatóságokkal, az Országos Mentőszolgálattal (OMSZ), valamint a helyi házi orvosokkal és gyógyszerészekkel
- Fenti funkciók ellátásához szükséges központi operatív-, szakmai-, logisztikai- és stratégiai- menedzsment, továbbá a központi adminisztráció, könyvelés, jogi háttérszolgáltatás biztosítása.

Saját diszpécsterszolgálat bekapcsolása:

2015. április 1-től megváltoztattuk a diszpécsterszolgálatunk működését. Eddig közvetlenül adott feladatokat az Országos Mentőszolgálat az ügyeletos orvosunknak (OMSZ-al közös diszpécsterszolgálat).

Ettől az időponttól kezdve ugyanakkor a hajdú-bihar megyei központunkban levő saját mentőtisztünkön keresztül történik a feladatok kiadása, mely sokkal nagyobb

odafigyelést igényel az OMSZ diszpécser részéről, és a mi diszpécserünk szűri, kontrollálja, rögzíti az irányító által átadott feladatokat.

Nyilvántartásainkból elemzések nyerhetők, a szakmai színvonal ellenőrizhetővé válik és megvalósulhat az igazságosság és az egyenlő hozzáférés elve.

- **Humán erőforrás helyzet**

A hazai egészségügy humán erőforrás helyzete drámai. Ez mindenekelőtt igaz az orvosi erőforrásokra. Egyre kevesebben jelentkeznek az orvosképzésbe, a diplomát megszerzett orvosok egy része nem folytatja az egészségügyben a pályafutását, másik részük már a szakképzést is külföldön kezdi meg, nagyobb részük pedig a szakvizsga megszerzését követően külföldre megy dolgozni ill. ezt tervezi 2-3 éven belül. Több szervezet felmérése szerint is, a 40 év alatti magyar orvosok 50%-a tervezi a külföldi munkavállalást. Az itthon maradók korösszetétele pedig kifejezetten „kedvezőtlen”, hiszen a praktizáló orvosok 30%-a 5-7 éven belül eléri a nyugdíjkorhatárt. Még rosszabb a helyzet az alapellátásban, a jelenleg dolgozó házi orvosok 25%-a ugyanis nyugdíjas korú, 40%-uk pedig 60 évnél idősebb. A posztgraduális képzési rendszerből házi orvos szakorvosként - igen alacsony számban - kikerülő kollégák túlnyomó része kizárólag megyei jogú nagyvárosokban kíván elhelyezkedni. Ezt a humán erőforrás hiányt nem lehet megoldani sem fokozott képzéssel, sem semmilyen más eszközzel, csak és kizárólag a legális orvosi jövedelmek drasztikus javításával (azaz a hazai nemzetgazdasági jövedelmi rangsor elejére történő pozicionálásával).

Az orvoshiány az egészségügy minden területén érezteti a hatását. Több száz alapellátási praxis áll évek óta üresen, a számuk folyamatosan nő. A kis- és közepes kórházak folyamatos orvoshiánnyal küzdenek, van ahol 1-2 orvossal működnek osztályok és csak a legnagyobb kórházi központok és klinikák azok, ahol még valamelyest konszolidált a helyzet (többek között azért is, mert a szakképzésüket itt töltik a szakorvosjelöltek). A házi orvosi praxisok vonatkozásában a helyzet megoldására további lényeges finanszírozás javítást ígér az egészségügyi kormányzat (pedig az alapellátási praxisok finanszírozása az elmúlt 4 évben 26%-al nőtt). A kis és közepes kórházakban pedig az égető szakemberhiány kompenzálására a közalkalmazotti bértábla 2-3x-osának megfelelő jövedelmeket kínálnak a szakorvosoknak, akkor is ha ezzel tovább növelik intézményi adósságukat.

Az elmúlt 2 év során pl a társügyeleteinkben dolgozó orvosainkból 12 távozott külföldre, pótlásuk rendkívüli erőfeszítést kíván tőlünk nap mint nap, és teljeskörűen nem is tűnik lehetségesnek, az egy orvosra jutó ügyeleti óraszám terhelés rendszerünkben is folyamatosan nő.

Ehhez társul az a tény, hogy az általánosan jelentkező orvoshiányra válaszul az elmúlt 1-2 év során működési környezetünkben 25-35% (500-1000 Ft) közötti orvosi óradíjemelések történtek, az érintett működtetők ugyanis semmilyen más utat nem találtak arra, hogy az ügyeletes sorokat kiállítsák.

A megmaradt orvosokért folytatott verseny tehát éleződik. Jászberényben az országos átlagnál és a környékbeli ügyeletekhez képest **500-1000 Ft-al alacsonyabb óradíjak** vannak.

Kizárólag az a tény tartja fent a rendszert, hogy szemben az országos tendenciával a Jászberény és környékén levő házi orvosok részt vesznek az ügyeleti rendszerben, így az ügyeleti óraszám legalább felét a helyi kollégák adják, és zömében hétvégre kell a fővárosból vagy más helyről orvost delegálnunk. (Díjak a környező ügyeletekben: Hatvan 2300 Ft/óra, Pásztó 2500 Ft/óra, Eger 2500 Ft/óra)

Ugyanakkor az óradíjak folyamatos emelkedése azt a kényszert vetíti elő, hogy a mi is emelésre kényszerülünk, és ez az emelés a jelenlegi forrásokból nem finanszírozható. (Csak az orvosi díjak 500 Ft-os emelése $576 \cdot 2 \cdot 500 = 576.000$ Ft költségnövekedést jelent, és a szakdolgozói díj még nem is emelkedett.)

Fenti finanszírozási helyzeten túl, problémát jelent a kollégák számára az is, hogy az OMSZ, akivel szoros és jó kapcsolatot ápolunk, szintén komoly anyagi és humán-erőforrás gondokkal küzd. Az esetkocsik mentőtisztai személyzetének létszáma – amely az OMSZ sürgősségben igazán kompetens és beavatkozni képes állománya – szintén folyamatos csökkenést mutat, amely bár nem olyan drasztikus, mint az orvosi körben tapasztalható, de pontosan „elegendő” ahhoz, hogy a meglévő esetkocsik egyre nagyobb számban a mentőtisztek hiánya miatt ne tudjanak részt venni az ellátásban. Tudomásunk szerint Jász-Nagykun-Szolnok Megyében 10 mentőtiszt hiányzik az OMSZ állományából. Gyakori, hogy egyes mentőállomásokon havonta 5-10 műszakban nincs meg az esetkocsi személyi állománya, azaz az nem tud részt venni a mentésben ezen alkalmakkor. Ez pedig azt jelenti, hogy az ügyeleti team – a közös diszpécserszolgálat utasítására - egyre többször kerülhet olyan helyzetekbe, amikor *kifejezetten mentési feladatot kell ellátnia*, amihez igazi kompetenciája nincsen (hacsak nem épp sürgősségi szakorvos látja el az ügyeletet). **Ezen esetek növekvő száma valóban frusztráló lehet több kolléga számára, ami tovább csökkenti az ügyeletben való részvételi szándékot.**

Ezt a helyzetet tovább rontja, hogy a szolnok megyei OMSZ irányítócsoport a szűrő feladatait nem jól látja el, és gyakorlatilag érdemi kikérdezés nélkül adja át a hívásokat az ügyeletek számára.

Mindezek következtében az ügyeleten feladatot vállaló nem helyi kollégáink díjazási igénye az utóbbi hónapokban drasztikusan (kb.35%-al) megemelkedett. Amennyiben nem tudunk megoldást találni a problémára a jelenleg dolgozó, A jó alkupozícióban levő ügyeletes orvosok máshol fognak munkát keresni.

A saját diszpécser közbeiktatása a helyzetet javította, de a kapacitás hiány miatt (amikor nincs esetkocsija az OMSZ-nak) átadott hívások számát nem csökkenti. A későbbiekben javasolt mentőtisztai autó beállítása ezért is előremutató, mert az OMSZ által átadott azonnali (mentési) feladat ellátását ő is végezheti, ezáltal tehermentesíti az ügyeletet ellátó orvosokat.

Összefoglalás,fejlesztési javaslatunk:

Az egészségügyi ellátás Magyarországon ma krízis helyzetben van. A kórházak adóssága folyamatosan nő,a várólisták egyre hosszabbak. Az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ adatai szerint évente 1000 orvos és 5-600 ápoló hagyja el az országot, de ebben nincs benne a pályaelhagyók tömege. Ma 54-56 ezer ápoló dolgozik az egészségügyben, és

becslések szerint 25-26 ezer szakdolgozó hiányzik a rendszerből. Bizonyos szakrendeléseken csak egyetlen orvos dolgozik. Ha megbetegszik, a betegellátás hetekig szünetelhet. A kórházak, szakrendelők megoldhatatlan finanszírozási és humán erőforrás gondokkal küzdenek. A betöltetlen háziiorvosi praxisok száma folyamatosan nő, jelenleg kb. 300-350.000 embernek nincs állandó háziorvosa. Amennyiben a jelenlegi tendenciák nem változnak meg 10 év múlva ez a szám 4-5 millióra nőhet. Az alapellátási ügyeletek is jelentősen alulfinanszírozottak, működtetésük a jövőben kizárólag a települési önkormányzatok széles körű összefogásával valósítható meg. A jelenleg működő kis létszámú ügyeletek fennmaradását a növekvő orvos és szakdolgozó hiány illetve a finanszírozás elégtelensége sem teszi lehetővé. Az ÁSZ háziorvosoknak kiküldött kérdőíves felméréséből megállapítható, hogy a háziorvosok már most is több időt dolgoznak, mint amit az EU munkaidő direktíva megenged. Ha betartanák a munkaügyi előírást, akkor az orvoshiány még nyilvánvalóbb lenne. A háziorvosok korösszetétele és szakmai képzettsége, egyesek gyakorlati felkészültsége sem teszi lehetővé az ügyeleti részvétel kötelezővé tételét. Ez a lehetséges forgatókönyv nem működőképes, az idősebb háziorvosokat önmagában is munkájuk befejezésére készítené, illetve még kevésbé lennének vonzóak a kistelepülések praxisai. Az elhatalmasodó problémát/katasztrófa közeledtét az is jelzi, hogy más ügyeletekben (a megyében is) előfordul, hogy bizonyos napokra nem lehetett orvost találni, illetve egyes ügyeletekben nincs orvos. Az általunk működtetett ügyeletekben ez nem fordulhat elő, mivel több száz munkavállalóval rendelkezünk országosan, többszörös a tartalék a rendszerünkben, jól működő ösztönző rendszert alakítottunk ki a hasonló helyzetek elkerülésére. Ugyanakkor a rendszerben dolgozók utánpótlása nehezen megoldott.

MEGOLDÁSI JAVASLAT:

Javaslataink azon alaphelyzetből származik, hogy a jelenlegi ügyeleti feltételek, orvosi kapacitások egy Debrecen méretű nagyvárosnyi kapacitással egyenértékűek.

Így vetődött fel a gondolat, hogy vagy a jelenlegi rendszerben a kapacitásokat racionalizálva csökkenthetők a kiadások (azaz egy orvossal kevesebb teljesít szolgáltatást), és az így felszabaduló forrás allokálható a többi dolgozó felé (orvos, szakdolgozó egyaránt), vagy további lehetőség, hogy a kapacitáshoz nagyobb lakosságszám csatolható, azaz a forrás bővítése lakosság növelésével történne meg. (Ideális esetben az egész Jászságra kiterjeszhető a rendszer, és akkor fajlagosan gazdaságosabb a fenntartás)

Részleges csatlakozás esetén köztes megoldás képzelhető el.

Minden általunk javasolt az esetben **mentőtiszt erősítené a rendszert**, aki felsőfokú egészségügyi végzettséggel, és életmentő tapasztalattal rendelkezik. A mentőtiszt a jelenlegi orvosi bért kapná, míg az orvosi óradíj **minimum 1000 Ft-al emelkedne (hétvégén többel)**. Így hosszútávon biztosítható a humán erőforrás.

1. INTEGRÁCIÓ NÉLKÜL:

A Jászberényi Központi Orvosi Ügyelet a jelenlegi határok között látja el a szolgáltatást:

Ebben az esetben 1 csatlakozott települést szervezetileg Hatvan (Orvosi Ügyelet Kft, azaz az anyacég) vesz át formailag,, így 40.000 fő alá kerül a térség, ezért munkanapokon 1 orvos és munkaszüneti napokon 1 orvos és 1 gyermekorvos végez ellátást.

Az ápoló helyett mentőtiszt kerül a rendelőbe, hiszen távoli ellátás esetén magasabb szaktudással rendelkező szakdolgozó biztonságosabb ellátást ad.

Az Önkormányzati kiegészítést a rendszerben most bennlévő Önkormányzatoknak ebben az esetben 45 Ft/főre szükséges emelni.

2. INTEGRÁCIÓVAL:

(Integráció: A meglévő jászberényi ügyeleti kapacitás nagyobb területre terjeszti ki a szolgáltatást. Azaz települések csatlakoznak Jászberény ellátási körzetéhez.)

- **Az ellátást 3 orvos (2 felnőtt orvos, 1 gyerekorvos) és 1 mentőegység biztosítaná.**
- **Az ügyelet központja Jászberény lenne, és plusz kiegészítő telephely lenne a most funkcionáló másik ügyeleti központ.**
- **Külön ügyeleti rendelés lehetne a kiegészítő telephelyen, hogy a betegek zömét „odaszoktassák”.**
- **1 fő orvos a kijáró ellátást biztosítaná.**
- **A sürgősségi, területi ellátást 1 mentőegység erősítené. Ez tenné lehetővé, hogy bárhol sürgős eset lenne, akkor akárhol van az orvos, az életmentő egység azonnal megkezdi az ellátást. Ez az egység a kiegészítő telephelyen kerülne elhelyezésre.**

Jelenlegi ismereteink szerint kiegészítő telephely Jánoshidán lehetne, hiszen a Jászapáti körzet nem csatlakozna az integratív folyamathoz.

Gyermekgyógyászati rendelés hétvégén és ünnepnapokon.

Ez a települések részére plusz anyagi tehervállalással gyermek-szakorvos által biztosított, szakszerű és biztonságos hétvégi gyermekellátást jelenti. A jászberényi ügyeletben hétvégén jelenleg is elérhető gyermekorvos, ahová rendszeresen fordulnak a környező ügyeleti területéről akut esetekben a szülők. Ez –az egyébként most is működő rendszer- nem

jogszabályi előírás, de már jelenleg is funkcionál, jól működik, és lakossági elvárás is ennek fenntartása. **Javasoljuk megtartani!**

Munkaszüneti napokon (hétvégén és ünnepnapokon) gyermekorvossal (jelenlegi rendszer szerint) lehet tehát kiegészíteni a térségi ellátást, mely főleg infekciós időszakban és hosszabb (több napos) ünnepek alatt jelentősen javítja az ellátás minőségét, és a lakosság komfort érzetét. Az orvos Jászberényben lát el szolgálatot.

Mentőtiszti gépkocsi:

A már említett mentőtiszti gépkocsi egy fő tiszttel és egy fő mentő szakdolgozóval esetkocsi szintű felszereléssel, gyakorlatilag egyenértékű ellátást tud biztosítani az OMSZ esetkocsi által nyújtott ellátással.

Ez az autó betegszállítást nem végez, mert ebben az esetben az OMSZ elvezényelhetné akár Budapestre is. Jogszabályi háttérrel, szakdolgozóként jelenleg is dolgozhat mentőtiszt a rendszerben. A tiszt elsősorban az akut, életmentő beavatkozásoknál, de az urgens /sürgősségi/ esetekben is magas szintű, adekvát ellátást tud nyújtani. Ezzel a területi ellátások egy részét át tudja vállalni.

Finanszírozási feltételek:

Ebben az esetben javaslatunk, hogy a jelenlegi települések kiegészítése a fent számított 45 Ft/fő maradjon, míg az újonnan belépőké a jelenlegiről 58-65 Ft/fő összegre csökkenjen (ez függ a csatlakozott települések számától, lakosság létszámától). A csatlakozó települések számára ez kb. 25-35% költségcsökkentés. Ugyanakkor a kiegészítő telephelyfenntartása, a távolságok és a mentőtiszti gépkocsi (esetkocsi felszereltség!) pluszköltségei miatt valamivel magasabb a hozzájárulás.

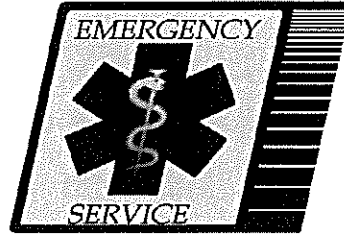
A fent vázolt rendszer mindkét verziója a középtávon stabil működést nyújt.

Budapest, 2015. szeptember 1.

Harsányi Katalin

ügyvezető

Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft.



Emergency Service

Egészségügyi Szolgáltató Kft.

Rendezvénybiztosítás - Orvosi ügyelet - Sürgősségi centrumok - Betegszállítás
Szociális és egészségügyi intézmények üzemeltetése - Jelzőrendszerek

*Indikatív szakmai és pénzügyi terv
Jászládány, Jászboldogháza,
Jászalsószentgyörgy és Alattyán települések
orvosi ügyeleti ellátására*



www.emergencyservice.hu

Preambulum

2015. szeptember 10-én a területet ellátó központi orvosi ügyeletnek helyet adó Jánoshida község Képviselő Testülete a 209/2015. (IX.10.) számú határozatával felmondta a 2005-ben cégünkkel kötött feladat - ellátási szerződést.

Fentiek okán a többi négy társult település ellátása bizonytalanná vált. A felmondás oka elsősorban a nagy anyagi teher, másodsorban az utóbbi időben gyakoribbá váló panaszok voltak. A döntést befolyásolta egy, a Jászberényi kistérség területét ellátó szolgáltató könnyebb anyagi teherrel járó ajánlata is.

Cégünk mérlegelte a lehetőségeket, valamint azokat a jelen feltételekhez képest visszaesést jelentő feltételi pontokat, mint az, hogy az adott ügyelet egy orvossal mekkora lakosságot mekkora területen lát el és a távolságot az ügyeleti központ és a települések között.

Az ellátási lehetőségek számbavétele során, az alábbi megoldások jelenthetnek alternatívát: (anyagiakban függően, hogy egy, kettő, három, vagy mind a négy település válassza azt.)

SZAKMAI TERV

Az Emergency Service Kft, az Inter-Ambulance cégcsoport tagja a terület sürgősségi orvosi ügyeletének ellátására az alábbi indikatív szakmai ajánlatot teszi.

Az ügyelet működési ideje a szerződés szerint, munkanapokon 16, hétféteken és ünnepnapokon 24 órában lenne.(16.00-08.00-ig, illetve 08.00-08.00-ig)

A rendelés, ill. ambuláns betegek fogadása a változatok szerint,

- a.) Jászapáti központtal
- b.) Jászapáti központtal, hétfégy Jászladány telephelyen.
- c.) Jászapáti központtal, Jászladány telephelyen.

A pénzügyi melléklet az alábbi változatokat tartalmazza:

1.)

Az ügyeleti időben a Jászapáti ügyeleten **egy fő orvos, egy szakképzett nővér és egy gépkocsivezető** teljesít szolgálatot, egy gépkocsival. Mind a négy település ide csatlakozik be.

1/a.

Jászapáti ügyeleten **kettő fő orvos, egy szakképzett nővér és egy gépkocsivezető** teljesít szolgálatot, egy gépkocsival. Mind a négy település ide csatlakozik be.

2.)

Az ügyeleti időben a Jászapáti ügyeleten egy fő orvos, egy szakképzett nővér és egy gépkocsivezető teljesít szolgálatot, egy gépkocsival. A Jászladányi rendelőben **egy fő sürgősségi betegellátásban jártas mentőtiszt és egy fő ápolói képzettségű gépkocsivezető, további egy gépkocsival**. Hétfévén és ünnepnapon 12 órában.

3.)

Az ügyeleti időben a Jászapáti ügyeleten egy fő orvos, egy szakképzett nővér és egy gépkocsivezető teljesít szolgálatot, egy gépkocsival. A Jászladányi rendelőben **egy fő sürgősségi betegellátásban jártas mentőtiszt és egy fő ápolói képzettségű gépkocsivezető, további egy gépkocsival** minden nap 12 órában.

Az ügyeleten az Eü. törvény és a 4/2000. (II.25.) jogszabályban előírt szakvizsgával rendelkező orvos kollégák kerülnek alkalmazásra. A felszerelés és a személyzet esetében a hatályos 60/2003. EüM. Rendelet az irányadó.

A meglévő eszközökön túl, magas szintű, az Európai Unióban is használt technikai eszközöket biztosítunk az ambulancián és a helyszínrre kiszálló gépjárműben. Az orvosi táskán kívül EKG, defibrillátor, intubációs készlet, teljesen felszerelt reanimációs táskák, akut életveszély elhárításában nélkülözhetetlen gyógyszerek, infúziók, stb.

E feltételekkel biztosítható, hogy ne csak az egyszerű, hanem minden sürgősségi eset a leghamarabb és a legmagasabb szinten kerüljön ellátásra a mentők megérkezéséig.

A szolgálatnál követelmény, hogy súlyos akut életveszélyt sejtető bejelentés esetén a hívás rögzítésétől számított két percen belül az ügyeleti kocsinak el kell indulnia a beteghez.

A helyszínrre érkezve nemcsak az orvos megy a beteg lakására, hanem minden esetben a gépkocsivezető is elkíséri. Így ketten az előbb felsorolt eszközökkel együtt érkeznek a beteghez és rögtön minden beavatkozást közösen tudnak megtenni a beteg érdekében. A gépkocsivezető aktívan tud segíteni EKG készítésében, infúzió összeállításában. Újraélesztést is nagyobb hatékonysággal kezd meg két szakképzett ember, mintha az orvos csak egyedül lenne a beteg mellett. A gépkocsivezetők felkészültségét az évente kötelező továbbképzések biztosítják, melyet nemzetközi vizsgák oktatóink végeznek.

A gépkocsivezető ezen kívül segítséget tud nyújtani az adminisztrációk elvégzésében és a mentőhívást is le tudja bonyolítani, míg az orvos addig is a beteg mellett marad. Így a munkájuk hatékonyabbá válhat és az orvos is jobban koncentrálhat a beteg gyógyítására.

Az ügyeleten a hívások fogadását elsődlegesen a Jászapáti telephelyen szolgálatban lévő nővér végzi. A cím pontos rögzítésén túl feladata a bejelentő megfelelő és alapos kikérdezése, minél több érdemi adat gyűjtése a beteg állapotáról. Amennyiben a rendelkezésére álló adatok alapján úgy ítéli meg a helyzetet, hogy a hívás sürgős, úgy riasztja az orvost és a gépkocsivezetőt, akik kötelesek elindulni 2 percen belül a megadott helyszínre. Az ügyeleti telefont összekötetésben helyeznénk a mentőszolgálattal, valamint saját, 24 órás diszpécser szolgálatunkkal, így szükség esetén a tartalék egységek percekben belül riaszthatók.

Amennyiben egy időben több hívás is beérkezik, a nővér saját kompetenciáján túl a Call-centerrel, a mentőszolgálat diszpécserével és az orvossal is konzultál a feladatok elvégzésének sorrendjéről.

Ha a telefonáló csak orvosi tanácsot kér, azt kizárólag csak ügyeletes orvos adhat, tehát a nővér köteles a telefont átadni az orvosnak.

Ambulancián jelentkező beteg ellátása alapesetben érkezési sorrendben történik, ettől akut ellátást igénylő betegnél természetesen el kell térni. Az ambulancián egyszerre csak egy beteg tartózkodhat és az oda beosztott egészségügyi személyzetten kívül más nem lehet jelen a rendelés alatt. Ezzel óvva a beteg személyiségi jogait.

Amennyiben az orvos a beteg címén tartózkodik és nem várható, hogy ott rövid időn belül végez és a nővér sürgősségi hívást vesz, a beteg érdekében a hívást továbbítja a tartalék egység (OMSz, Call-center) részére mely az elsődleges ellátást, megkezdi. Ha a bejelentés alapján egyértelműen tisztázható, hogy a betegnek gyógyintézeti ellátásra lesz szüksége, a hívást ilyenkor is köteles felvenni és a beteg további sorsáról gondoskodni. Ezt a feladatot nem ruházhatja át a bejelentőre, aki tőle vár segítséget. Feladattól függően az OMSZ-t is köteles igénybe venni.

Járvány esetén a szolgálat állandóan a területen állomásozó tartalék orvost és ügyeleti járművet biztosít.

A tartalék egységek biztosítása nem jelent külön költséget.

Hétfvégén és az ünnepnapokon szintén az Emergency Service gondoskodik a háziorvosok által kért és előre jelzett életmentő injeckciók beadásáról (insulin, kábító fájdalomcsillapítók).

Az ügyeletet ellátó orvosok feladata továbbá az ügyeleten jelentkező betegek számára a látület kiállítása, rendőrségi kérésre a véralkohol vizsgálat elvégzése és a halottakkal kapcsolatos intézkedések és dokumentumok kiállítása.

További feladatok és adminisztrációk:

- fertőző betegek észlelése esetén a járványügyi feladatok elvégzése és a helyi ANTSZ értesítése
- a beteg háziorvosának értesítése acut esetben telefonon és számítógépen illetve nem acut esetben a helyszínen ellátott betegnél hagyott Ambuláns napló 1 példányán keresztül történik.

- a halál megalapítása és dokumentációs kötelezettség elvégzése

Természetesen valamennyi adminisztráció és adatrögzítés az adatvédelmi törvényben meghatározott szabályok szerint történik.

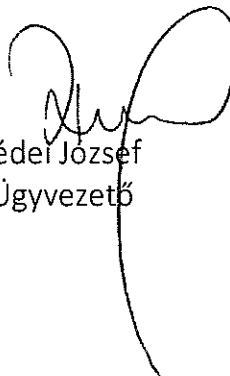
Valamennyi dolgozó folyamatos szakmai továbbképzésen vesz részt, mely két részből áll: elméleti oktatás és a gyakorlati képzés.

Az elsajátított anyagról évente vizsgán kell tanúbizonytságot tenni. Aki ennek a követelménynek nem tud eleget tenni, annak alkalmazását megszüntetjük.

A feladat ellátási szerződésben vállaljuk a panaszok azonnali, teljeskörű kivizsgálását, megnyugtató rendezését, azok kiküszöbölését.

Éves beszámoló készítését és a testület előtti személyes beszámoló kérés esetén történő megtartását.

Budapest, 2015. október 1.



Rédei József
Ügyvezető

Mellékletek:

- pénzügyi ajánlat

Indikatív Pénzügyi ajánlat Központi Orvosi Ügyelet ellátására

Ellátási terület: Alattyán, Jászsalsószentgyörgy, Jászboldogháza, Jászladány települések teljes közigazgatási területe.

Ügyeleti idő:

munkanapokon 16.00 - 08.00-ig

munkaszüneti és ünnepnapokon: 08.00-tól 08.00 óráig

Költségek.

Havi bontásban, mind a négy település szerződése esetén:

1.)

Önkormányzati kiegészítés/ hó	0 Ft/hó
Önkormányzati kiegészítés/ hó/lakos	0 Ft/hó/lakos

1.a)

Költségnem	Összeg/hó
Bér,bérjellegű kiadás	1 710 000 Ft
Gépkocsi költsége (üa.,birt.,jav.,stb.)	25 000 Ft
Gyógyszer felhasználás	35 000 Ft
Kötszer, egyéb anyag	20 000 Ft
Rezsiköltség, bérleti díj	0 Ft
Szakmai felelősségbiztosítás	20 000 Ft
Egyéb (hangrögzítő, szoftver, stb.)	0 Ft
Ügyeletvezető	10 000 Ft
Struktúra fenntartás (könyvelés, etc.)	15 000 Ft
Iparűzési adó	0 Ft
Összesen:	1 835 000 Ft
Managment díj	120 000 Ft
Teljes vállalási díj/hó	1 955 000 Ft
Önkormányzati kiegészítés/ hó	679 500 Ft
Önkormányzati kiegészítés/ hó/lakos	53 Ft/hó/lakos

2.)

Költségcím	Összeg/hó
Bér,bérjellegű kiadás	496 000 Ft
Gépkocsi költsége (üa.,birt.,jav.,stb.)	25 000 Ft
Gyógyszer felhasználás	30 000 Ft
Kötszer, egyéb anyag	12 000 Ft
Rezsiköltség, bérleti díj	50 000 Ft
Szakmai felelősségbiztosítás	16 000 Ft
Egyéb (hangrögzítő, szoftver, stb.)	15 000 Ft
Ügyeletvezető	10 000 Ft
Struktúra fenntartás (könyvelés, etc.)	25 000 Ft
Iparűzési adó	0 Ft
Összesen:	679 000 Ft
Management díj	120 000 Ft
Teljes vállalási díj/hó	799 000 Ft
Önkormányzati kiegészítés/ hó	0 Ft/hó
Önkormányzati kiegészítés/ hó/lakos	0 Ft/hó/lakos

3.)

Költségcím	Összeg/hó
Bér,bérjellegű kiadás	1 316 000 Ft
Gépkocsi költsége (üa.,birt.,jav.,stb.)	55 000 Ft
Gyógyszer felhasználás	60 000 Ft
Kötszer, egyéb anyag	25 000 Ft
Rezsiköltség, bérleti díj	60 000 Ft
Szakmai felelősségbiztosítás	25 000 Ft
Egyéb (hangrögzítő, szoftver, stb.)	15 000 Ft
Ügyeletvezető	15 000 Ft
Struktúra fenntartás (könyvelés, etc.)	35 000 Ft
Iparűzési adó	0 Ft
Összesen:	1 606 000 Ft
Management díj	160 000 Ft
Teljes vállalási díj/hó	1 766 000 Ft
Önkormányzati kiegészítés/ hó	710 500 Ft/hó/
Önkormányzati kiegészítés/ hó/lakos	55 Ft/hó/lakos

Amennyiben nem mind a négy település szerződik, úgy az alábbi költségmegosztás jelentkezik:

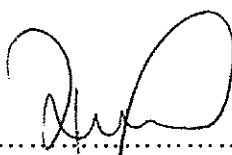
Résztevő települések	Struktúra költsége Ft/hó/lakos			
	1.verzió	1/a.verzió	2.verzió	3.verzió
Jászladány, Jászsószentgyörgy, Alattyán, Jászboldogháza	0 Ft	53 Ft	0 Ft	55 Ft
Jászladány, Jászsószentgyörgy, Alattyán	6 Ft	78 Ft	18 Ft	81 Ft
Jászladány, Jászsószentgyörgy	17 Ft	121 Ft	23 Ft	95 Ft
Jászladány, Jászsószentgyörgy, Jászboldogháza	4 Ft	85 Ft	20 Ft	67 Ft
Jászladány	38 Ft	260 Ft	52 Ft	226 Ft

Igény esetén további alternatívákat is kidolgozunk. Kérdés esetén személyesen is állok rendelkezésre.

Vállalási díj, mely tartalmaz minden felmerülő költséget, számítógépes betegadat nyilvántartó rendszert, digitális hangrögzítőt, a felhasználásra kerülő gyógyszert – kötszert, teljes műszerparkot, a leltár szerint átvételre kerülő eszközökön túl. Továbbá az ügyeleti gépjármű üzemeltetését és a tartalék gépkocsi biztosítását, mindezek fenntartási költségeit.

A vállalási áron felül, a megbízót semmilyen egyéb költség, beruházás nem terheli.

a további és jövőbeli sikeres együttműködés reményében:



 Rédei József

Budapest, 2015. október 1.

2015. 10. 13.

2. napirendhez

dj

„JÁSZSÁGI” KONZORCIUM
Levelezési cím: **2740 Abony, Jókai út 4.**
e-mail: **jaszsagi@vatuko.hu**
Fax: **+36-53-999-220**

Konzorcium vezető:

VATUKO Ingatlanfejlesztő Kft.

2740 Abony, Jókai út 4.

Tel.: +36-20-9390-645

Konzorcium tag:

AQUA-K Bt.

4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.

Tel.: +36-30-289-9146

Címzett: Jászsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
Farkas Ferenc elnök Úr részére

Ikt. szám: K – 108/ 2015.

Ügyintéző: Kertész Attila

Cím: 5130 Jászapáti, Dr. Szlovencsák Imre út 2.

Melléklet: -

Munkaszám: 42/2012.

Kelt: Abony, 2015. október 12.

Tárgy: Tájékoztatás a beruházás jelenlegi állapotáról

Tisztelt Társulás, Tisztelt elnök Úr!

Ezúton szeretném tájékoztatni a beruházás jelenlegi készültségi állapotáról és a projekt zárásának esetleges felmerülő problémáiról.

A kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés 2014. 03. 20-al aláírásra került. A vállalkozó részére 2014. 04. 03.-al a munkaterület átadásra került tervezésre. A vállalkozó a kivitelezési munkákat a jogerős vízjogi létesítési-, és építési engedélyek birtokában folytatja. A kivitelezési munkák folyamatban vannak. Az engedélyezési eljárás folyamatát jelen levelünk mellékleteként csatolt táblázatban lehet nyomon követni. A táblázatból kiderül, hogy a vállalkozó az engedélyeket a műszaki ütemtervhez képest jelentős csúszással szerezte meg.

A vállalkozó a vállalkozói szerződés aláírását követően a szerződésben foglaltaknak megfelelően havi szinten készített tervezési feladatokról, valamint az engedélyeztetési eljárásokról, továbbá a kivitelezési munkafolyamatokról és a kivitelezés ütemezéséről kimutatásokat, előrehaladási jelentéseket.

A vállalkozó a tervezési és engedélyezési munkákat az ütemtervétől eltérően késve fejezte be. A vállalkozó a mérnök részére a tervezési időszakban több tervdokumentációt átadott ellenőrzésre. A tervek felülvizsgálatát a mérnök folyamatosan elvégezte. A vállalkozó az engedélyezési eljárásokat lefolytatta az engedély birtokában végezhető kivitelezési munkákhoz a szükséges engedélyeket az átadott ütemtervéhez képest késve szerezte be.

A vállalkozó szerződésben foglaltaknak megfelelően több esetben jelezte a mérnök felé, hogy követelésbejelentéssel kíván élni.

Vállalkozói követelésbejelentések részletezése:

1. sz. vállalkozói követelés:

A vállalkozó követelésbejelentéssel élt. Az engedélyeztetés során felmerült kút talpmélység különbségének korrigálására, illetve annak engedélyeztetésre, valamint a kivitelezési tevékenységekre gyakorolt hatása miatt. Jászivány vízbeszerzés tervének átdolgozása és növelt műszaki tartalom miatt. A kérelem KSZ felé beküldve 2015. 03. 31., KSZ jogi állásfoglalás érkezett 2015. 04. 02., KFF többszöri hiánypótlás teljesítése után a szerződésmódosítást jóváhagyta, a szerződés módosítás 2015. 06. 01-én aláírásra került, amely hirdetménye 2015. 06. 17-én a Közbeszerzési értesítőben megjelent. A módosítás a befejezés határidejét 2015. 09. 01. napjában jelölte meg, továbbá a műszaki tartalom növekedése miatt 9.553.129,- Ft-ot a tartalék-keretből a szerződés nettó értékébe átcsoportosított.

2. sz. vállalkozói követelés:

A vállalkozó követelésbejelentéssel élt. A vállalkozó elkészítette a Jászkiséri és Jánoshidai telepek technológiai terveit. Az üzemeltető által jelezett, időközben jelentkezett kapacitás hiányok miatt azonban a Megbízó, az érintettekkel történt egyeztetések után felkérte a vállalkozót a kapacitás értékek felülvizsgálatára. 2014. 05. 16-i kooperációs megbeszélésen az Üzemeltető jelezte, hogy a tervezett kapacitások nem elégségesek, ugyanis többször szembesült a két telep esetén azzal, hogy a vízfogyasztások meghaladták a telepek kapacitásait. Ezen igényt azonban a Megrendelő és Vállalkozó csak abban az esetben tudja figyelembe venni, amennyiben tényleges, méréseken és számításokon alapuló alátámasztó dokumentum kerül benyújtásra. Ez alapján az Üzemeltető 2014. 08. 04-vel elkészítette a korábbi mért adatain alapuló szakértői véleményét, ami alapján bemutatásra került, hogy a lakossági kapacitások több esetben olyan mértékű kiugrásokat mutattak, melyet a telepek biztosítani nem tudtak. Ez alapján bemutatásra került, hogy a biztonságos lakossági vízellátás biztosítása érdekében Jászkisér esetén az 52,5 m³/h helyett 60 m³/h, míg Jánoshida esetében a 21 m³/h helyett 30 m³/h beépítendő technológiai kapacitás szükséges. A követelésben jelezte a vállalkozó a befejezés határidejét nem kívánja módosítani, az továbbra is 2015. 09. 01. nap maradt. A műszaki tartalom növekedése miatt 26.288.600,- Ft-ot a tartalék-keretből a szerződés nettó értékébe kíván átcsoportosítani.

3. sz. vállalkozói követelés:

A vállalkozó követelésbejelentéssel élt. A Vállalkozó benyújtotta a Jászboldogháza, Alkotmány u. 5. szám és 664. hrsz.-ú ingatlanon szűrőgépház építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmét az illetékes hatóságnak. A kérelemre N-07D/EH/00220-6/2015 iktatású hiánypótlási felhívásban az építető részére olyan előírás került megfogalmazásra, mely alapján a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 33§-a alapján csak olyan telken helyezhető el építmény, mely gépjárművel közterületről vagy magánútról közvetlenül biztosított és amelynek a közterülettel vagy magánúttal közös határvonala legalább 3,00 m.

Tekintettel arra, hogy a Vízműtelep nem rendelkezett közvetlen kapcsolattal közterülettel, így annak érdekében, hogy az engedélyeztetési eljárás lefolytatásra kerülhessen, a strand területéből a vízmű területéhez kell csatolni azon részt, mellyel a közterülettel történő kapcsolat biztosított.

Ez csak a Földhivatalnál indított telekalakítási engedélyeztetési eljárással lehet átvezetni. Annak érdekében, hogy a korábban benyújtott engedélyeztetési eljárás ne kerüljön megszüntetésre annak felfüggesztése lett kezdeményezve.

Az engedélyeztetéshez szükséges intézkedéseket az érintettek megkezdték, a szerkezeti átalakításhoz szükséges nyilatkozatok beszerzése után a telekalakítási eljárásra 2015. 06. 10-ével benyújtásra kerültek a szükséges dokumentumok. Az eljárás során az engedély 2015. 08. 05-vel kiadásra került. A követelésben nem került meghatározásra költségigény, viszont 2015. 05. 15-ei akadályoztatási időponttól számítva 82 nap késedelmet jelentett a vállalkozó számára, ellenben a

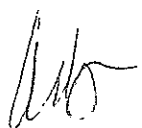
Vállalkozó előtt ismert volt a projekt megvalósíthatóságára vonatkozó korlátok, így jelen kérelemmel egyidejűleg ezúton vállalja, hogy az eljárás késedelemétől függetlenül, csak 60 napot kíván érvényesíteni.

4. sz. vállalkozói követelés:

A vállalkozó követelésbejelentéssel élt. A Jászladányi vízműtelepen feltárt vas-mangántalanító tartályok korróziója, annak engedélyeztetésre, valamint a kivitelezési tevékenységekre gyakorolt hatása miatt. A Megrendelő 2015. 06. 15-én kelt levelében felszólította a Vállalkozót, hogy a projektben érintett vízműtelepeken végezzenek állapotfelmérést annak érdekében, hogy az esetlegesen felmerülő problémák a projekt előrehaladottsága miatt a későbbiekben nem kezelhetők. A Vállalkozó a Megrendelői felszólításnak eleget téve a projektben szereplő összes vízmű területén szakértő bevonásával a felülvizsgálatokat elvégezte. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az érintett 8 vízműtelepből az üzemszerű működést befolyásoló probléma 2 vízműtelep esetén (Jászapáti és Jászladány településeken) merült fel. Az érintett 2 település vonatkozásában az üzemszerű működést befolyásoló problémák részletes feltáráról szakértői vélemények készültek. A szakértői vélemény alapján a Vállalkozó követelés bejelentéssel élt a vízminőség folyamatos üzemszerű biztosításának érdekében. A meglévő szűrőtartályok és szerelvényeik felújítása a jelenlegi tartály beépítési mód miatt azok fenntartása és karbantartása (a szakértői véleményben szereplő képeken is jól látható, hogy) nehézkes, a szűrőtartályok cseréje szükséges a megfelelő vízminőség biztosításának érdekében. A szakértői jelentés alapján a meglévő 2 db 2,5 m átmérőjű tartályok helyett 4 db 1,6 m átmérőjű új szűrőtartály beépítésére tett javaslatot, amely a meglévő helyiségben elhelyezhető, ezáltal mind az üzembiztonság, mind a karbantartás szempontjából kedvezőbb hatással bírnak. A szűrőtartályok cseréje további költségekkel jár. A vállalkozó követelésében a befejezés határidejét nem kívánja módosítani, az továbbra is 2015. 10. 31. nap maradt. A műszaki tartalom növekedése miatt 58.086.000,- Ft-ra tart igényt.

5. sz. vállalkozói követelés:

A vállalkozó követelésbejelentéssel élt. A Jászapáti vízműtelepen feltárt vas-mangántalanító tartályok korróziója, annak engedélyeztetésre, valamint a kivitelezési tevékenységekre gyakorolt hatása miatt. Az Üzemeltető a telep üzemeltetése során, a vas és mangán tartalmak megemelkedését tapasztalta a tisztított ivóvízben. A vizsgálatok során igazolásra került, hogy a jelenleg üzemelő 4 db 3,15 m-es átmérőjű vas - mangántalanító berendezéseknél, az üzemi szint alatt jelentős korróziós hatásokat tártak fel. A vizsgálat megállapította, hogy a fenéklemezhez kapcsolódó szűrőgyertyák olyan mértékben korrodáltak, hogy feltehetően egy nagyobb nyomású rátöltésnél megrongálódtak, így ebből következett a koncentráció hirtelen megemelkedése. A szakvélemény továbbá megállapította, hogy kiemelésük, helyben történő felújításuk a korrózió mértéke miatt nem lehetséges, továbbá annak esetleges elvégzése után sem biztosítható a tartós üzemszerű működés. Emellett a kockázat mellett bármely felújítási munkálat csak ideiglenes megoldást adhat, tartós és üzembiztos működést nem. A benyújtott tervek alapján így a korábbi 4 db 3,15 m-es átmérőjű műtárgy helyett 5 db 2,5 m-es átmérőjű tartály létesítése lenne célszerű, melyek a kapcsolódó szerelvényekkel biztos és hosszú távú megoldást nyújtanak a megfelelő vízminőség biztosítása érdekében. Az új tartályok a meglévő épület mellett elhelyezhetőek (a régiak helyén). A szűrőtartályok és szerelvényeik cseréjével a megfelelő vízminőség biztosíthatóvá válhat, a költségek minimalizálásával, valamint a későbbi üzemeltetői/kezelői áttekinthetősége, kontrollálása ellenőrizhetősége egyidejűleg. Az új 5 db tartály a meglévő tartályok helyén elhelyezhető, és ezáltal mind az üzembiztonság, mind a karbantartás, ellenőrzés szempontjából kedvezőbb hatással bírnak. A tartályok és szerelvényeik védelmének/időállékonyságának, és a technológia egyszerűbb kezelhetőségének érdekében a tartályok köré egy könnyűszerkezetes felépítmény építése is szükségessé válik. A szűrőtartályok és kiszolgáló szerelvényeik, illetve kezelőépület megépítése további költségekkel jár. A vállalkozó követelésében a befejezés



határidejét nem kívánja módosítani, az továbbra is 2015. 10. 31. nap maradt. A műszaki tartalom növekedése miatt 148.000.000,- Ft-ra tart igényt.

A vállalkozó a kiviteli tervek elkészülte, valamint az engedélyező hatóság által kiadott jogerős engedélyek birtokában, illetve a mérnök által kiadott munkavégzési engedély birtokában folytat kivitelezési munkálatokat.

KIVITELEZÉSI MUNKÁLATOK JELENLEGI HELYZETE:

A vállalkozó az engedélyes terveket elkészítette, azokat az engedélyező hatóság részére megküldte. Az engedélyező hatóság a érintett létesítményekre vonatkozóan az engedélyeket kiadta. A vállalkozó a kiviteli terveket folyamatosan a kivitelezési munkák ütemezésének megfelelően készítette el. A vállalkozó jogerős engedélyek, illetve a mérnök által kiadott munkavégzési engedély birtokában végez, végzett kivitelezési munkálatokat.

Az alábbi felsorolásban **piros színnel** kijelöltük az általunk kritikusnak ítélt, még hátralévő építési munkafolyamatokat:

Település Megnevezés	Készültségi fok	Hátralévő munkálatok
---------------------------------	------------------------	-----------------------------

ALATTYÁN

Új épület	95,00%	5,00%
Új építésű műtárgyak	95,00%	5,00%
Vízműtelep, Technológia	90,00%	10,00%
Próbaüzem	0,00%	100,00%
Vezeték rekonstrukció	95,00%	5,00%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

JÁNOSHIDA

Új épület	85,00%	15,00%
Épületfelújítás	16,00%	84,00%
Útépítés, burkolatok	0,00%	100,00%
Új építésű műtárgyak	90,00%	10,00%
Műtárgy felújítás	0,00%	100,00%
Víztorony felújítás	100,00%	0,00%
Vízműtelep, Technológia	50,00%	50,00%
Próbaüzem	0,00%	100,00%
Vezeték rekonstrukció	95,00%	5,00%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

JÁSZBOLDOGHÁZA

Próbaüzem	0,00%	100,00%
Új épület	65,00%	35,00%
Épületfelújítás	0,00%	100,00%
Új építésű műtárgyak	90,00%	10,00%
Műtárgy felújítás	0,00%	100,00%
Víztorony felújítás	100,00%	0,00%
Vízműtelep, Technológia	50,00%	50,00%
Útépítés, burkolatok	0,00%	100,00%
Vezeték rekonstrukció	95,00%	5,00%
Vezeték építés	95,00%	5,00%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

JÁSZAPÁTI

Nyomásfokozó, átemelő kútszivattyú	0,00%	100,00%
Próbauzem	0,00%	100,00%
Épületfelújítás, új épület építése	80,00%	20,00%
Műtárgy felújítás	0,00%	100,00%
Vízműtelep, Technológia	75,00%	25,00%
Vízbeszerzés- kútfúrás	95,00%	5,00%
Vízbeszerzés – kútfejgépészet, kúttömedékelés	0,00%	100,00%
Vezeték rekonstrukció D110	95,00%	5,00%
Vezeték rekonstrukció D90	95,00%	5,00%
Vezeték építés	95,00%	5,00%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

JÁSZIVÁNY

Próbauzem	0,00%	100,00%
Új épület	95,00%	5,00%
Épületfelújítás	0,00%	100,00%
Útépítés, burkolatok, telepi vezetékek	0,00%	100,00%
Új építésű műtárgyak	85,00%	15,00%
Műtárgy felújítás	0,00%	100,00%
Vízműtelep, Technológia	50,00%	50,00%
Vízbeszerzés	85,00%	15,00%
Vezeték építés	0,00%	100,00%
Vezeték rekonstrukció	97,42%	2,52%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

JÁSZKISÉR

Nyomásfokozó, átemelő hálózati szivattyú	0,00%	100,00%
Ingatlanszerzés egyéb költsége	0,00%	100,00%
Lőszermentesítés	100,00%	0,00%
Próbauzem	0,00%	100,00%
Új épület	80,00%	20,00%
Útépítés, burkolatok	0,00%	100,00%
Új építésű műtárgyak	95,00%	5,00%
Vízműtelep, Technológia	55,00%	45,00%
Vízbeszerzés- kútfúrás	95,00%	5,00%
Vízbeszerzés - kútfejgépészet	0,00%	100,00%
Vezeték építés D90	60,00%	40,00%
Vezeték építés D225	45,00%	55,00%
Víztorony felújítás	100,00%	0,00%
Vezeték rekonstrukció D90	90,00%	10,00%
Vezeték rekonstrukció D110	95,00%	5,00%
Hálózat mosatás	0,00%	100,00%

JÁSZLADÁNY

Próbauzem	0,00%	100,00%
Új épület	90,00%	10,00%
Épületfelújítás	0,00%	100,00%
Utépítés, burkolatok	0,00%	100,00%
Új építésű műtárgyak	85,00%	15,00%
Műtárgy felújítás	10,00%	90,00%
Vízműtelep, Technológia	55,00%	45,00%
Vezeték rekonstrukció D90	95,00%	5,00%
Vezeték rekonstrukció D110	95,00%	5,00%
Vezeték építés	95,00%	5,00%
Víztorony felújítás	100,00%	0,00%
Hálózat mosatás	95,00%	5,00%

PUSZTAMONOSTOR

Próbauzem	0,00%	100,00%
Új épület	95,00%	5,00%
Új építésű műtárgyak	90,00%	10,00%
Technológia	85,00%	15,00%
Burkolatok	0,00%	100,00%
Vízbeszerzés	95,00%	5,00%
Vezeték rekonstrukció	95,00%	5,00%
Vezeték építés	80,00%	20,00%
Hálózat mosatás	5,00%	95,00%

KÖZPONTI TÉTELEK

Mechanikus hálózatmosatást lehetővé tévő tolózárok, tűzcsapok létesítése	90,00%	10,00%
--	--------	--------

Befejező munkák, átadás-átvétel, Megvalósulási tervdokumentáció	0,00%	100,00%
---	-------	---------

TERVEZÉS (engedélyezés-kiviteli tervek)	96,29%	3,71%
--	--------	-------

KÉSZÜLTSEGI FOK ÖSSZESEN	71,29%	28,71%
---------------------------------	---------------	---------------

Vállalkozói előleg elszámolás	25,92%	74,08%
--------------------------------------	---------------	---------------

A készütségi fok alapján megállapítható, hogy a hátralévő munkafolyamatok és a projekt lezárási határideje oly mértékben közel van, hogy **a projekt sikeres zárása veszélyben van.**

A Mérnökszervezet 2015. 10. 01-én egyeztetést hívott össze a Társulás elnök részvételével a projekt sikeres zárásának érdekében. A Mérnökszervezet a Társulás elnökének jelezte, hogy a projekt jelenlegi helyzete alapján a projekt befejezését- és sikeres zárását veszélyben érzi. Az egyeztetésen a Vállalkozói Konzorcium mindkét tagja kijelentette, hogy a projektet 2015. 10. 31-ével kívánják befejezni. A Konzorcium egy részletes ütemtervet adott át a Társulási Elnök Úr-, valamint a Mérnökszervezet részére, mely alapján kívánja bemutatni a beruházás lezárásához szükséges hátralévő építési folyamatok ütemezését. Levelünk mellékleteként ezen műszaki ütemterv csatolásra került.

A „Vállalkozási szerződés a KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0031 azonosító számú „Jászági Ivóvízminőség-javító Projekt” tervezési és kivitelezési munkáinak ellátására vonatkozóan FIDIC Sárge Könyv feltételei szerint” elnevezésű projekttel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

- 2014. 03. 20-án a nevezett projekttel kapcsolatos Vállalkozási szerződés aláírásra került. A támogatási szerződés 2014. 12. 08-án, valamint 2015. 06. 01-én módosításra került. A módosítások értelmében a projekt megvalósulási napja 2015. 09. 01-re módosult.
- A vállalkozó a követeléseiben a vállalkozási szerződés megvalósítási napját 2015.10.31. napjára kívánta módosítani. A vállalkozói követeléseket a KSZ ugyan elfogadta, azonban a KFF (Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály) a határidő hosszabbításra szóló kérést elutasította.
- Jelenleg a Társulási Tanács által formálisan elfogadott póthatáridő kitérés tartja érvényben a kivitelezői szerződést, amely 2015. október 31-ig ad lehetőséget a Kivitelező részére a szerződésében vállalt feladati teljesítésére.

Ezen időpont után beáll a kötbérfizetési kötelezettsége !

(A vállalkozói szerződés a szerződéses ár (1.630.000.000 Ft) napi 0,05 %-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér fizetésére kötelezi Kivitelezőt (összegeként napi 815.000 Ft), de maximum a szerződéses ár 3%-ig (összegeként 48.900.000 Ft) tartozik késedelmes teljesítés miatti kötbérfizetési kötelezettel.)

- Az építés készültségi foka (71,29 %) a projekt pénzügyi terveihez képest **jelentős lemaradás tapasztalható.**
- A Vállalkozó a pénzügyi, és fizikai előrehaladás szempontjából a tervezési-, valamint az építési ütemhez képes **jelentős csúszásban van.**
- Az elvégzett munka a munkaterület átadás-átvételtől a 2015. 09. 30-ig a vonatkozó műszaki előírásoknak, és a vállalkozásnak megfelelő minőségben készül.

Az ellenőrzéseink során tapasztalt vállalkozó által képviselt építési kapacitás a projekt sikeres befejezéséhez és lezárásához műszaki ellenőri véleményünk szerint nem elégséges.

A projekt sikeres befejezéséhez és elszámolásához a vállalkozói kapacitás drasztikus emelésére, valamint a kivitelezési munkálatok intenzív felgyorsítására van szükség, azonban a vállalkozó részéről erre vonatkozóan megfelelő mértékű intézkedés nem tapasztalható.

Amennyiben a Vállalkozó nem végzi el határidőben ezen beruházási tevékenységeket, úgy a Társulásnak és valamennyi projekt szereplőnek számos kockázattal kell szembesülnie;

- A Közreműködő Szervezet kezdeményezheti a támogatási összeg részbeni elvonását, szélső esetben akár a támogatási szerződéstől való elállást is. Ez akár a felhasznált támogatás visszafizetését is jelentheti. Ezen körülmény bekövetkezése esetén további szankciók is lehetnek (szerződéses érték csökkentése, adóbírság, késedelmi pótlék, mulasztási bírság, pályázati lehetőségekből kizárás).
- Amennyiben a projektet nem sikerül időben lezárni úgy a társulás valamennyi tagját érintheti az a tiltás, amely szerint akinek késedelmes projektje van folyamatban, az an-

nak lezárásáig új támogatást nem kaphat az államtól a Széchenyi2020 pályázati rendszerében.

A Kormány kifejezett szándéka, hogy a hátralévő pár hónapban a 2007-2013-as fejlesztési ciklus pénzügyi zárásáig (ez év december 31-ig) a támogatott fejlesztéseket be kell fejezni, pénzügyi elszámolását le kell zárni valamennyi futó fejlesztés esetében. Ez több közleményben megjelent és a legutóbbi a KSZ-nél lefolytatott projekt beszámoló alkalmával is felhívta rá figyelmünket a KSZ illetékes osztályvezetője.

A projekt valamennyi a megvalósításban közreműködő szervezetének érdeke a kifizethetőség biztosítása, a sikeres műszaki átadás-átvétel megvalósítása, a projekt befejezése.

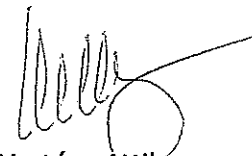
Jelenleg ezt nem látjuk biztosítottnak!

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Társulási Tagok!

A kivitelező figyelmét a mérnöki koordinációkon többször felhívtuk a késedelemre, de ennek ellenére a vállalkozó részéről a határidőre való teljesítéshez szükséges intézkedések nem történtek meg, ezért **kérjük a hathatós közbenjárásukat, hogy a projekt sikeresen zárulhasson.**

Jelen levelünket a Jászsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásnak, valamint a Társulás összes tagjának tájékoztató jelleggel megküldtünk.

Tisztelettel:



Kertész Attila
Mérnök
Jászsági Konzorcium

ENGEDÉLYEZÉSI ELŐREHALADÁSI TÁBLÁZAT

Járási IMUP - KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0031

2015-06-29

Tervező társaság	Összevonták Helymegnevezése LRÁ-ban	Összevontás elnevezése LRÁ-ban	Munkák Helymegnevezése LRÁ-ban	Munkák Helymegnevezése LRÁ-ban	BEADÁS IDŐPONTJA	ENGEDÉLYEZÉS HATÁROZATA	HÁTTÉRTELJESÍTÉS	IKTATÓSZÁM	DÖNTÉSKÉPES	NY TARTALMA	NY HATÁROZÁS	FELELŐS	NY ÉRTÉKELÉS	MEGJEGYZÉS	ENGEDÉLY	IKTATÓSZÁM	JOGERŐ	
PVV-Hétszék	Vízgáz engedélyre beadvány	2014-07-07	2014-07-11	2014-07-31	2014-07-31	KÖTMV	2014-09-02	KÖTMV-2329-005/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	Védőfalom, védőterület és útvesztés behatárolásának kérés benyújtása	2014-09-30	AQUAPLUS	2014-09-11		2014-11-11		103-14/2014/NH	
									Meghatározás AC részére engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
									Meghatározás Erdőterületre engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
							2014-08-08	KÖTMV-2329-003/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	VZGS vagyonszerzési hozzájárulási végzetési felhívás kiadására, Gergely László vezetésével. "A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én, amelyben a hatóság elrendeli hogy a Vízgáz Ágensekben a hozzájárulás a Vízgáz és a hőenergia kiadására vonatkozóan a hatóság nem fogadja el, így a 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást. A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást."	2014-09-15	AQUACONSTRUCT	2014.09.12 és 2014.10.13.	2014.10.13. Vízgáz vagyonszerzési hozzájárulásnak beadványra				
		tervezett vízellátórendszer által érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjogi igazolás		AQUAPLUS	2014-09-11													
PVV-Hétszék	Vízgáz engedélyre beadvány	2014-07-07	2014-07-11	2014-07-31	2014-07-31	KÖTMV	2014-08-28	KÖTMV-2328-005/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	az új kút mélyedési kérés csatolására megküldött	2014-09-30	AQUAPLUS	2014-09-08	Aqua plus által módosított kiegészítő tulajdonjogi igazolás	2014-12-30		85-14/2014/NH	2015-01-22
									2. kérés 6 laposban tulajdonosoktól előzetes hozzájárulás nem érkezik, a kérés a benyújtás során előzetes kérés a kérelemre válaszában		AQUAPLUS	2014-09-11						
									védőfalom, védőterület és útvesztés behatárolásának kérés benyújtása		AQUAPLUS	2014-09-11						
									Meghatározás AC részére engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
									Meghatározás Erdőterületre engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
							2014-08-08	KÖTMV-2328-003/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	VZGS vagyonszerzési hozzájárulási végzetési felhívás kiadására, Gergely László vezetésével. "A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én, amelyben a hatóság elrendeli hogy a Vízgáz Ágensekben a hozzájárulás a Vízgáz és a hőenergia kiadására vonatkozóan a hatóság nem fogadja el, így a 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást. A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást."	2014-09-15	AQUACONSTRUCT	2014-09-11	2014.10.13. Vízgáz vagyonszerzési hozzájárulásnak beadványra				
		tervezett vízellátórendszer által érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjogi igazolás		AQUAPLUS	2014-09-11													
		A földrajzi egyeztetés, társadalmi szociológiai műveltség megvalósítására, előzetes hozzájárulás benyújtására vonatkozóan, hatóság által megküldött megnevezésű a föld nem használatát érintő élelmiszerrel és hússal kapcsolatos kérés megküldésére		AQUAPLUS	2014-11-28													
PVV-Hétszék	Vízgáz engedélyre beadvány	2014-07-11	2014-07-11	2014-07-31	2014-07-31	KÖTMV	2014-08-29	KÖTMV-3344-005/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	Kérés módosítás az új kútról	2014-09-30	AQUAPLUS	2014-09-11	Aqua plus által módosított kiegészítő tulajdonjogi igazolás	2015-01-19		36600/84-1/2015-ÉL VIE KIEG. 36600/84-1/2015-ÉL VIE KIEG.	2015-02-09
									Kérés megküldés, hogy a megjelölt kútról melyet az új kúttal felváltani, ezen kútról előzetes kérés a kérelemre válaszában		AQUAPLUS	2014-09-18						
									Élelmiszerrel és hússal kapcsolatos kérés megküldésére vonatkozóan, hatóság által megküldött megnevezésű a föld nem használatát érintő élelmiszerrel és hússal kapcsolatos kérés megküldésére		AQUAPLUS	2014-09-11						
									védőfalom, védőterület és útvesztés behatárolásának kérés benyújtása		AQUAPLUS	2014-09-11						
							2014-10-22	85-10/2014/NH		XDÉVÉGI módosított vagyonszerzési hozzájárulás	2014. november 15.		2014. november 4.					
									Meghatározás AC részére engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
		Meghatározás Erdőterületre engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11													
		VZGS vagyonszerzési hozzájárulási végzetési felhívás kiadására, Gergely László vezetésével. "A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én, amelyben a hatóság elrendeli hogy a Vízgáz Ágensekben a hozzájárulás a Vízgáz és a hőenergia kiadására vonatkozóan a hatóság nem fogadja el, így a 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást. A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást."		AQUACONSTRUCT	2014.09.12 és 2014.10.13.	2014.10.13. Vízgáz vagyonszerzési hozzájárulásnak beadványra												
		tervezett vízellátórendszer által érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjogi igazolás		AQUAPLUS	2014-09-11													
PVZ-Postacommerce	Vízgáz engedélyre beadvány	2014-07-07	2014-07-11	2014-07-31	2014-07-31	KÖTMV	2014-08-29	KÖTMV-3305-004/2014	Vasúti Vízgáz Ágensek	Védőfalom, védőterület és útvesztés behatárolásának kérés benyújtása	2014-09-30	AQUAPLUS	2014-09-11		2014-11-10		85-12/2014/NH	2014-12-01
									csatlakozási elvezetésre kérés másik műszaki megoldást közzéadni		AQUAPLUS	2014-09-18						
									Meghatározás AC részére engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
									Meghatározás Erdőterületre engedélyezési		AQUAPLUS	2014-09-11						
		VZGS vagyonszerzési hozzájárulási végzetési felhívás kiadására, Gergely László vezetésével. "A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én, amelyben a hatóság elrendeli hogy a Vízgáz Ágensekben a hozzájárulás a Vízgáz és a hőenergia kiadására vonatkozóan a hatóság nem fogadja el, így a 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást. A hatóság a kérelemre válaszában 2014.09.12-én megküldött levelemben leírtak elutasítást."		AQUACONSTRUCT	2014.09.12 és 2014.10.13.	2014.10.13. Vízgáz vagyonszerzési hozzájárulásnak beadványra												
		tervezett vízellátórendszer által érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjogi igazolás		AQUAPLUS	2014-09-11													

ENGEDÉLYEZÉSI ELŐRHALADÁSI TÁBLÁZAT

Tervezői állapot	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva	Üzemeltetői ellenőrzés	Mérem jóváhagyásra kiadva	Mérem jóváhagyás	BEADÁS KÖZFELHATÁR	ENGEDÉLYEZŐ KATÓZÁS	KÖLTSÉGTÉTEL	KTATÓSZÁM	ÜZEMTARTÓ	HP TARTALMA	HP KATÁROD	MÉGHATÁROZÁS	HP ELVÉGZÉS	ENGEDÉLY	IKTATÓSZÁM	JOGERŐ
02-Víznyelőtelep																
PA-Állvány	2014-09-15		2014-09-19		2014-12-19		2015-01-09	36600/69/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-13	2015-02-23	36600/69-4/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2014-12-19		2015-01-06	36600/68/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-12	2015-02-15	36600/68-4/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2014-12-19		2015-01-06	36600/67/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-13	2015-02-16	36600/67-4/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2014-12-19		2015-01-06	36600/64/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-13	2015-02-23	36600/64-5/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2014-12-19		2015-01-06	36600/60/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-13	2015-02-16	36600/60-4/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2015-01-21		2015-01-27	36600/820-1/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30	Egyéb dokumentumok megadásra: TRV Szemlelőltér bejárásirányító nyilatkozat, Évesi nyire vonatkozóan bejárásirányító nyilatkozat	2015-02-09	2015-03-11	36600/820-8/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2015-01-21		2015-01-27	36600/817-1/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30	Egyéb dokumentumok megadásra: Hírdetőnyilvánosnyilatkozat, Évesi nyire vonatkozóan bejárásirányító nyilatkozat, ÉOH kérelmezési nyilatkozat, ÉOH kérelmezési nyilatkozat	2015-02-09	2015-03-10	36600/817-6/2015	
PA-Élezés	2014.08.15 2014.09.09				2014-12-19		2015-01-06	36600/62/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-01-30		2015-01-13	2015-02-16	36600/62-4/2015	
03-Hátizátrakonstrukció - ENGEDÉLYKÖTELES																
PA-Állvány	2014-09-17	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva		Mérem jóváhagyás megadva	2014. október 3.	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2014. október 17.	524-2/2014/VH	Vasúti Végreh. Ágnes	1. Környezeti nyilatkozatok 2. Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2014. november 15.			2014-12-03	524-11/2014/VH	2014-12-29
PA-Élezés	2014-09-17	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva		Mérem jóváhagyás megadva	2014. október 3.	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2014. október 17.	523-2/2014/VH	Vasúti Végreh. Ágnes	1. Környezeti nyilatkozatok 2. Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2014. november 15.			2014-12-03	523-12/2014/VH	2014-12-24
PA-Élezés	2014-09-17	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva		Mérem jóváhagyás megadva	2014. október 3.	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2014. október 17.	512-2/2014/VH	Vasúti Végreh. Ágnes	1. Környezeti nyilatkozatok 2. Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2014. november 15.			2014-11-27	512-10/2014/VH	2014-12-19
PA-Élezés	2014-09-17	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva		Mérem jóváhagyás megadva	2014. október 3.	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2014. október 17.	525-2/2014/VH	Vasúti Végreh. Ágnes	1. Környezeti nyilatkozatok 2. Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2014. november 15.			2014-11-27	525-9/2014/VH	2014-12-19
PA-Élezés	2014-09-17	Üzemeltetői jóváhagyásra kiadva		Mérem jóváhagyás megadva	2014. október 3.	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2014. október 17.	526-2/2014/VH	Vasúti Végreh. Ágnes	1. Környezeti nyilatkozatok 2. Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2014. november 15.			2014-12-09	526-13/2014/VH	2014-12-25
PA-Élezés	2014-04-03		2014-04-03		2015-04-17	HRSZ Megyei Kiszárolt/tervezési igazgatóság	2015.04.29 (készen van: 2015.05.08 - tervezet)	36600/2443-1/2015.IR	Vasúti Végreh. Ágnes	Környezeti nyilatkozatok h. Állvány, k. Állvány, m. Állvány beépítési nyilatkozata TRV Szemlelőltér nyilatkozat Tűbiztonsági igazgatási szolgáltatások díj befizetése (HRSZ Kiszárolt/tervez. t.)	2015-09-30	AQUA CONSTRUCT		2015-05-26	36600/2443-7/2015.ÁLT	2015-05-26
												AQUA CONSTRUCT Zrt.	2015.05.07-én befizetése kifizetés, tervezet megadásra			

ENGEDÉLYEZÉSI ELŐREHALADÁSI TÁBLÁZAT

Tervező IRO	Dokumentum leírás	Dokumentum azonosító	Állomány leírás	Méret	Állomány leírás	Állomány leírás	KERÜLET	ÉPÍTÉS KÖRZETE	MUNKÁJÁRTÁS TARTALMA	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM		
O4-Uj nyomvonalas létesítmények																			
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2014-07-08	2014-07-09				2014-07-31	KÖTHV	2014-08-31	KÖTHV-1300-003/2014	Vasóré Várhely Ágnes	Meghatározás Tervezői AC és Erőforrás felmérés; Tulajdonosi igazolás - tulajdonosi hozzájárulásokról; Magyar Kézár hozzájárulás	2014-09-30. Határidő módosítás kérelmére	AQUACONSTRUCT	2014-09-31 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-01-08	36600/131/2015	
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2014-07-08	2014-07-09				2014-07-31	KÖTHV	2014-08-31	KÖTHV-1305-003/2014	Vasóré Várhely Ágnes	Meghatározás Tervezői AC és Erőforrás felmérés; Tulajdonosi igazolás - tulajdonosi hozzájárulásokról; Magyar Kézár hozzájárulás	2014-09-30. Határidő módosítás kérelmére	AQUACONSTRUCT	2014-09-31 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2014-10-27	62-10/2014/VH	2014-11-11
PPV-Árnyékoltó SZÉKHÁZ IKA	Vízfejlesztési beadvány	2014-07-31	2014-07-31				2014-07-31	KÖTHV	2014-09-30	KÖTHV-1309-004/2014	Vasóré Várhely Ágnes	Meghatározás Tervezői AC és Erőforrás felmérés; Tulajdonosi igazolás - tulajdonosi hozzájárulásokról; Magyar Kézár hozzájárulás	2014-09-30. Határidő módosítás kérelmére	AQUACONSTRUCT	2014-09-31 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2014-10-27	74-12/2013/VH	2015-01-22
												Tulajdonosi igazolás - tulajdonosi hozzájárulás							
												Közvetlenül hozzájárulás							
												HAU hozzájárulás							
KÖTHVHOZ hozzájárulás mérési Cárki Hőmérőre készítés, Eszemeltetés	2014-09-30	AQUACONSTRUCT	2014-09-31	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN															
Működési módok leírása																			
Tervezési rész vonatkozó előírások																			
PPV-Árnyékoltó SZÉKHÁZ	Vízfejlesztési beadvány						2015-02-18	KÖTHV	2015-02-18	KÖTHV-1318-1/2015.ÁH	Vasóré Várhely Ágnes	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-02-18. Határidő módosítás kérelmére	AQUACONSTRUCT	2015-02-18 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-06-11	36600/159-14E/2015.ÁJT	2015-06-11
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
												Működési módok leírása							
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2014-07-08	2014-07-09				2014-07-31	KÖTHV	2014-08-31	KÖTHV-1310-004/2014	Vasóré Várhely Ágnes	Meghatározás Tervezői AC és Erőforrás felmérés; Tulajdonosi igazolás - tulajdonosi hozzájárulásokról; Magyar Kézár hozzájárulás	2014-09-30. Határidő módosítás kérelmére	AQUACONSTRUCT	2014-09-31 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2014-10-27	84-09/2014/VH	2014-11-11
Tervező IRO	Dokumentum leírás	Dokumentum azonosító	Állomány leírás	Méret	Állomány leírás	Állomány leírás	KERÜLET	ÉPÍTÉS KÖRZETE	MUNKÁJÁRTÁS TARTALMA	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	KÖZTARTALOM	
ÉPÜLETEK ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZTETÉSE																			
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány						2014-12-18	KÖTHV	2014-12-18	KÖTHV-1304-004/2014	Szendvi Tímea	Erőforrás meghatározás, berendezési	2015-01-29	2015-01-29	2015-02-05	JN-07D/EH/00003-16/2015	2015-02-06		2014-11-26
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
												Építési engedély							
Építési engedély																			
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-03-29	2015-03-29				2015-03-29	KÖTHV	2015-03-29	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-03-29	AQUACONSTRUCT	2015-03-29 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-03-29	2015-03-29				2015-03-29	KÖTHV	2015-03-29	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-03-29	AQUACONSTRUCT	2015-03-29 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		
PPV-Árnyékoltó	Vízfejlesztési beadvány	2015-01-20	2015-01-20				2015-01-20	KÖTHV	2015-01-20	KÖTHV-1308-004/2015	Szendvi Tímea	Közvetlenül hozzájárulásokról	2015-01-20	AQUACONSTRUCT	2015-01-20 - KÉSTELLEK módosítás nem 15.	Magyar Állam TULAJDONOSI HOZZÁJÁRLÁS HIÁNYZIK - MEGSZERZÉSE FOLYAMATBAN	2015-04-28		

JÁSZAPÁTI	Elektromos szerelési munkák	
	Udvertéri vezeték	
	Épület felújítás	
	Kiegészítő gépház	
	Technológia gépészeti szerelések	
	Szivattyúcsoportok	
	Gázalanító	
	Nyomás alatti tartályok (2500)	
	Egyéb műtárgyaktól függő szerelések	Szivattyú akna, vasizap ülepítő
JÁSZIVÁNY	Kútmodellek, kútjelölések	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	frekvenciaváltók telepítése	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	Vegyszeradagoló rendszer kiépítése	
	Elektromos szerelési munkák	
	Udvertéri vezeték	
	Épület felújítás	
	Technológia gépészeti szerelések	
	Szivattyúcsoportok	
	Gázalanító	
Rokla	Gépészeti szerelés, Víz tartási próba, Víz mintavétel	
Egyéb műtárgyaktól függő szerelések	Tározó felújítás	
JÁSZKISÉR	Kútmodellek, kútjelölések	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	frekvenciaváltók telepítése	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	Vegyszeradagoló rendszer kiépítése	
	Elektromos szerelési munkák	
	Udvertéri vezeték	
	Szerlevény és szivattyú akna	
	Épület felújítás	
	Technológia gépészeti szerelések	
	Szivattyúcsoportok	
Gázalanító		
Egyéb műtárgyaktól függő szerelések	Dekantáló med., Iszapszikasztó med.	
JÁSZLADÁNY	Kútmodellek, kútjelölések	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	frekvenciaváltók telepítése	Az üzemeltetővel egyezett időpontban
	Vegyszeradagoló rendszer kiépítése	
	Elektromos szerelési munkák	
	Udvertéri vezeték	
	Épület felújítás	
	Technológia gépészeti szerelések	
Szivattyúcsoportok		
Gázalanító		

2015. 10. 01. *Állás*

Trücl

Kivonat: Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás 2015. szeptember 22 -én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás társulási tanácsa

34/2015. (IX.22.) számú határozat

Nyilatkozat kérés a 2016. évi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatokról

A Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás Társulási tanácsa elhatározza, hogy a Jászság valamennyi települési önkormányzatát felkéri, hogy 2015. október 31-ig határozatban rögzítsék: **2016. január 1-től az átalakuló családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatainak** ellátását a Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás által működtetett Jászsági Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézménnyel kívánják biztosítani.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Drávucz Katalin a Társulás elnöke
Baginé Gavaldik Lívია, intézményvezető

Erről értesülnek:

- 1./ Jászsági Szociális Szolgáltató Társulás tagjai székhelyükön
- 2./ Jászsági Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Jászberény
- 3./ Jászárokszállás, Jászfényszaru, Pusztamonostor, Jászivány, Jászágó önkormányzata.

Drávucz Katalin sk.

Elnök

Farkas Ferenc sk.
Jegyzőkönyv hitelesítő

Szarvák Imre sk.
Jegyzőkönyv hitelesítő



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

Tájékoztató

***a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításairól***

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében tárcánk összefoglaló tájékoztatót kíván nyújtani az Szt., valamint a Gyvt. legfontosabb változásairól. A módosítások az ellátórendszer átláthatóbbá, hatékonyabbá és igazságosabbá tétele érdekében megkezdett intézkedéseket folytatják a célzottabb szolgáltatásnyújtás érdekében.

A módosításokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXXIII. törvény tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2015. évi 102. számában, 2015. július 13-án került kihirdetésre. A módosítások egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy még később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

Az Szt. és a Gyvt. legfontosabb változásai

1) A házi segítségnyújtás átalakítása

A 2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette. A módosítások tovább folytatódnak annak érdekében, hogy a házi segítségnyújtás keretében az igénylő szükséglete alapján célzottabb szolgáltatásnyújtásra kerüljön sor, és az állami szerepvállalás erősödjön a nagyobb ellátási szükséglettel rendelkező személyek irányában, annak szem előtt tartásával, hogy a szolgáltatásnyújtás biztosítása mellett minél tovább az otthonukban maradhassanak a segítségre szoruló személyek. E célkitűzés mellett a módosítás a későbbi differenciált és célzottabb támogatás kialakításának lehetőségét is megteremti.

Fentiek érdekében – **2016. január 1-jei hatálybalépéssel** – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül **két tevékenységi kör kerül kialakításra:**

- a **szociális segítség**, amelyhez az alacsony szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek tartoznak, és

- a **személyi gondozás**, amelynek keretében „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában.

A személyi gondozás mellett a szociális gondozó a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezheti. A személyi gondozás és a szociális segítség együttesen legfeljebb napi 4 órában nyújtható.

A **gondozási szükségletet** a továbbiakban is vizsgálni kell a korábbiakhoz képest azzal a változással, hogy annak megállapítására kerül sor, hogy az igénylő számára a szociális segítség vagy a személyi gondozás indokolt-e. További változás, hogy az intézményvezetői hatáskörben megállapított gondozási szükséglet felülvizsgálatára és módosítására az Szt. jogkört biztosít a működést engedélyező szervek számára, mellyel ellenőrzési feladatkörükben eljárva élhetnek.

„Szt. 63. § (2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

(5) Házi segítségnyújtás igénybevétele megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.

(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevétele lehetségeről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételten el kell végezni,
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.”

A gondozási szükséglet vizsgálatával összefüggésben az Szt. új bírság tényállást határoz meg 2016. január 1-jei hatálybalépéssel, amely legfeljebb 200.000 Ft összegű **bírság kiszabását helyezi kilátásba, amennyiben az intézményvezető nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a gondozási szükséglet mértékét.** Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.

„Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki l) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét.”

„Szt. 136. § (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés l) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.”

Feladatok:

A változásokra tekintettel az intézményvezetőknek a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – a 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét**, és az új kategóriák szerint meg kell határozni, hogy szociális segítségre vagy személyi gondozásra van szükségük. Az Szt. végrehajtási rendelete fogja tartalmazni a gondozási szükséglet vizsgálathoz szükséges új szempontrendszer.

„Szt. 136. § (7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálni.**”

Fenti kötelezettségen túlmenően a fenntartóknak az igénybevevői nyilvántartásban szükséges lesz rögzíteniük a gondozási szükségletre vonatkozó egyes adatokat. Az idei évben, **2015. szeptember 30-áig a 2015. augusztus 1-jén ellátásban részesülők vonatkozásában kell felvezetni a nyilvántartásba a már megállapított pontszámot és gondozási óraszámot.**

„Szt. 136. § (4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban.”

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyilván fogja tartani a házi segítségnyújtás vonatkozásában a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.

2) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakítása

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozása érdekében a tavaly megkezdett módosítások folytatódnak azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja valósul meg, melynek keretében a gyermekvédelem első

védvonala, a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén méltányos és igazságos feladatmegosztás alakul ki a települések és a járások között, és a gyermekjóléti szolgáltatások teljes köre hozzáférhető lesz a lakosság számára.

Az Szt. 2015. január 1-jétől már előírta, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése irányába a következő lépés jelen módosítás, miszerint a **családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében.** Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen az új rendelkezések hatályba lépési időpontja **2016. január 1-je.**

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében kerül szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei. A leírtak alapján a családsegítés Szt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;
- a családsegítés keretében végzett tevékenységek pontosításra kerülnek, emellett e körben új feladatként jelenik meg
 - **2016. január 1-jei hatálybalépéssel a szociális diagnózis készítése,** amelynek során a család szociális helyzetének átfogó vizsgálatára kerül sor, megalapozva a szükséges szolgáltatásokat, és amely kötelező jelleggel bír a szolgáltatás nyújtójára;
 - **2017. január 1-jei hatálybalépéssel a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatok.**

„Szt. 86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani

a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,”

„Szt. 64. § (4) A családsegítés keretében biztosítani kell

d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,

f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését,”

h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.

i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esztmenedzseri feladatokat.

„Szt. 64. § (6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal**. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása**. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül**. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. a **szolgálatok irányába**.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- **módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya:**
 - polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
 - a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;
- **új intézményi formaként jelenik meg a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ;** ez utóbbihoz kerülnek átcsoportosításra a speciális szaktudást igénylő feladatok, valamint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek,

továbbá a központok új gyermekjóléti feladataként jelenik meg **2018. január 1-jei** hatálybalépéssel az **óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység**.

„Gyvt. 94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járasszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járasszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

„Család- és gyermekjóléti szolgálat

40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot

- a) önálló intézményként,
- b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy
- c) jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti.”

„Család- és gyermekjóléti központ

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járasszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

- a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít
 - aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,
 - ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,
 - ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,
 - ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
 - ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,
 - af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát;
 - ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;
- b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében
 - ba) kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,
 - bb) javaslatot készít a veszélyeztettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,
 - bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,
 - bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,
 - be) utógondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készíti;

c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását**, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 136. § (8) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

„Gyvt. 174. § (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.

(5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja

a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és
b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát.”

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza.

3) *Pályázati úton finanszírozott egyes ellátások újbóli „normatívasítása”*

A **támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások esetében** a finanszírozás kiszámíthatóságának biztosítása érdekében a **pályázati rendszer 2016. január 1-jétől megszüntetésre kerül**, és a fenntartók a költségvetési törvény által meghatározott feltételek szerint fognak támogatásban részesülni. A 2016. évi támogatási összegeket és feltételeket a Magyar Közlöny 97. számában 2015. július 3-án kihirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza.

A már működő és támogatásban részesülő támogató szolgáltatások és közösségi alapellátások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek a finanszírozási rendszerbe, új kapacitások létrehozására vagy bővítésre azonban már csak befogadással lesz mód. Fontos kiemelni, hogy esetükben az Szt. 58/A. § (2c) bekezdése nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások alapján, vagy a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével hozott döntése alapján kerülhet sor.

Az utcai szociális munka, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás, a krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház továbbra is finanszírozási szerződés alapján fog támogatásban részesülni, azzal a változással, hogy a fajlagos támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg. A 2016. évre vonatkozóan a támogatás összegét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza. Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél a három éves finanszírozási időszak az idei évben ér véget, nem kerül sor pályáztatásra, a finanszírozási szerződések meghosszabbításra kerülnek.

A Biztos Kezdet Gyerekházak bejegyzés köteles szolgáltatássá válnak, ezért a fenntartónak **2016. február 1-jéig** kérelmeznie kell a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 58/A. § (2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele

d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatónak

a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.

(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra

a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor.”

„Szt. 136. § (5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jén hatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

„Szt. 131/A. § A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 174. § (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

4) „Feketelista” összeállítása a jogsértést elkövető fenntartóktól, szolgáltatókról

A Szociális Ágazati Portálon (www.szocialisportal.hu) közzétett adatok révén a nyilvánosság számára is megismerhetőek lesznek azok a fenntartók, amelyek – a törvényben meghatározott – jogsértést követtek el, valamint azok, akik a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzés nélkül nyújtanak jogsértő módon szolgáltatást. Az így hozzáférhető információk segítséget nyújthatnak egy szolgáltatás igénybevétele iránti döntés meghozatalánál a potenciális igénybevevőknek, egyszerre lehetnek alkalmasak a tájékoztatásra és a jogsértő cselekmények elkövetésétől való visszatartásra. Az erre vonatkozó szabályozást mind az Szt., mind a Gyvt. tartalmazza 2015. augusztus 1-jei hatállyal.

„Szt. 92/K. § (8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni

a) a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,

b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény

(székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,

c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy

e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,

d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.

(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell

a) a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,

b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,

c) az ügy számát és tárgyát,

d) a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén

da) a szolgáltatást nyújtók nevét,

db) a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

- dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
 - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
 - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
 - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
 - eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,
 - ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,
 - ed) a megállapított tényállást,
 - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
 - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
 - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
 - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
 - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
- a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
 - b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
 - c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

„Gvyt. 98. § (11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni

- a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
 - b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 - c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 - d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés eredményében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
- (12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
- a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
 - b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
 - c) az ügy számát és tárgyát,
 - d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
 - da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
 - db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
 - dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
 - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
 - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
 - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
 - eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
 - ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
 - ed) a megállapított tényállást,
 - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
 - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
 - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
 - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
 - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés

c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.

(14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot

a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

5) A bejegyzés nélküli szolgáltatók elleni szankció szigorítása

Az Szt. és a Gyvt. igazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé a szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül nyújtó személlyel, szervezettel szemben. A bírság legmagasabb összege szociális szolgáltatások esetében eddig 500.000 Ft, gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások esetében 200.000 Ft lehetett. Tapasztalatok szerint a bejegyzés nélkül működők száma nem csökkent az utóbbi években, ezért olyan módon volt szükséges emelni a bírság összegét, ami nagyobb visszatartó erőt jelenthet. 2015. augusztus 1-jétől a fenti tényállás esetén a **bírság felső összeghatára 1.000.000 Ft-ra emelkedik, és meghatározásra kerül annak legalacsonyabb összege is 250.000 Ft-ban.** Az erre vonatkozó módosítás mind az Szt.-be, mind a Gyvt.-be átvezetésre került.

„Szt. 92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

„Gyvt. 100/A. § (1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

6) Egyéb módosítások

➤ Jelentési kötelezettség bevezetése az egyszeri szolgáltatásnyújtásra

A hatályos szabályok alapján nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba családsegítés esetén, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható. Ugyanígy nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba gyermekjóléti szolgáltatás esetében sem, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható. **A jelentéstételi kötelezettség azonban 2016. január 1-jétől kiterjesztésre kerül ezekre az esetekre is.** A szolgáltatást egy alkalommal igénybe vevők esetében azonban nem kell valamennyi adatot rögzíteni a nyilvántartásban, csak a természetes személyazonosító adatokat és a TAJ-t. E módosítást tartalmazzák mind az Szt., mind a Gyvt. vonatkozó rendelkezései.

„Az Szt. 20. § (5) Nem kell vezetni

a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén,

(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Az Szt. 20/C. § (2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Gyvt. 139. § (3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható.”

➤ *Diszpécserközpontok kijelölése pályáztatás helyett*

Jelenleg pályázat útján történik a regionális illetékességű diszpécserközpontok kijelölése az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét megelőzően három hónappal új pályázat kiírására kerül sor. Tekintettel a jogszabályban megfogalmazott szakmai feltételekre, viszonylag szűk a feladatellátásra alkalmas szervezetek száma, ezért a pályázati rendszer fenntartása nem indokolt. Erre tekintettel a módosítás alapján pályáztatás helyett miniszteri kijelölésre fog sor kerülni, amely nem öt évre, hanem visszavonásig szól, ezzel biztosítva a szolgáltatás folytonosságát és a működtetés finanszírozását.

„Szt. 65/E. § (2) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól.”

➤ *Belépési hozzájárulás támogatott lakhatás esetén*

A támogatott lakhatás térítési díjára a tartós bentlakásos intézmények térítési díjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személyek esetében, akik a kiváltás miatt költöznek támogatott lakhatásba, nem indokolt a belépési hozzájárulás megfizettetése a már létező jogviszonyukra tekintettel, ezért ez az eset kivételként került nevesítésre.

„Szt. 117. § (2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően.”

Budapest, 2015. július 24.

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
JÁSZBOLDOGHÁZA

J E L E N L É T I Í V

1. Joó-Kovács Balázs

.....

2. Kobela Margit

Kobela Margit
.....

3. Menyhárt Ernő

.....

4. Dr. Pap Béla

Pap Béla
.....

5. Szűcs Gergely

Szűcs Gergely
.....

6. Vámosi Norbert

Vámosi Norbert
.....

7. Szűcs Lajos

Szűcs Lajos
.....

Jászboldogháza, 2015. október 14.