

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2007. május 23-án Jászboldogháza Önkormányzati Képviselőtestületének rendkívüli ülésén, 15.00 órakor, a Községháza tanácskozó termében.

Jelen vannak: Fajka János, Fazekas Józsefné, Kobela Margit, Menyhárt Ernő, Dr. Pap Béla, Szaszko Béla, Szűcs Gergely, Túróczi Béla – képviselők

Szűcs Lajos - polgármester

Túróczi Istvánné - jegyző

Lakosság részéről jelen van 6 fő.

Az ülés határozatképes, jelen van 9 fő képviselő. Gerhát Károly képviselő tanulmányi kiránduláson igazoltan van távol.

A képviselőtestület a meghívóban közölt napirendet tárgyalja.

### 1.Napirend

Tájékoztató az intézmény fenntartó oktatói társulás létrehozásáról

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Tisztelt Képviselőtestület! Tisztelt Vendégeink! A Képviselőtestületi ülés óta több alkalommal egyeztettünk Jászsalsószentgyörgy polgármesterével, és az iskola igazgatójával az oktatási társulás létrehozására vonatkozóan. Az előző Képviselőtestületi ülésünkön a létszámkeret meghatározása, és annak finanszírozása volt a napirend. A jogszabályok ütközése miatt, és a költségeket nézve, a minimális feltételeket vizsgálva, elegendő lenne az óvodánál a 3+2, összesen 5 fős létszám. A közoktatási törvény előírja az óvónők heti 32 órát, és csoportonként 1-1 fő dajkát szükséges foglalkoztatni. A vezető óvónő heti 24 órát dolgozhat. Ezeket összegezve 3,84 óvónőre van szükség az óvodánál. Ez a 4 főhöz közelít. Figyelembe kell venni a szabadság kiadását, és előfordulhat betegállomány is. Az óvodában 4 fő óvónő foglalkoztatása és mellette 2 dajka foglalkoztatása indokolt és szükséges. A jelenleg foglalkoztatott 6 fős létszám indokolt. Jászsalsószentgyörgyön 8,53 fő óvónőre van szükség. Ez ott is komoly vitát jelentett. Abban egyeztünk meg, hogy mindkét településen a magasabb létszámot finanszírozza a társulás. Jászsalsószentgyörgy 9, Jászboldogháza 4 óvónőt foglalkoztat. Nem kell létszámot csökkenteni. Betölthető a nyugdíjba vonuló dajkai állás is. Ez szakmailag alátámasztható. Pénzügyi következményei vannak. A kalkulált költségvetésben + 3.000.000,- Ft-ot jelent, ami önerőként fog jelentkezni a költségvetésből. A kiosztott táblázatban látható, hogy a mindösszesen lehívható normatívák mire lesznek elegek. Ebben a táblázatban külön ki van részletezve Jászsalsószentgyörgy és Jászboldogháza esetében az óvoda, iskola, és a napközi finanszírozása. Az alsó sorokban látható, hogy hol milyen létszámokkal kalkuláltunk. Az óvoda esetében mind a két helyen plussz létszámot fog eredményezni. Ez azt jelenti, hogy a normatíva nem elég még a szakmai feladatok elvégzésére sem. Nem tartalmazza a szükséges kiadásokat sem, azokat külön felsoroltam. Nem tartalmazza a dologi kiadásokat, ami kb. 10 millió forint. A gondnoki és a takarítási feladatok a táblázatban nincsenek benne. A félállású iskolatitkár foglalkoztatásában megegyeztünk Jászsalsószentgyörggyel. Mivel a költségek 2/3-1/3 részben oszlanak meg, náluk egy teljes, itt pedig egy fél állású iskolatitkár kerül foglalkoztatásra. Eddigi számítások alapján 18.600.000,- Ft. éves szinten a hozzájárulás, amit az önkormányzatnak be kell

befizetni a társulásba a működtetéshez, az eddigi színvonalon és működésben. A kalkulációkban látható az átjáró óraadók bére. A 12 fős létszámmal minden szaktantárgy tanítása nem lesz biztosítható, ezért kb. hetente 10 órára szaktanár kb. 1.500.000,- Ft-tal kalkulálható. Jászalsószentgyörgyön 22 fő pedagógus van az iskolához kalkulálva, ami gyakorlatilag 21 fő lenne, ha nem kellene neki Jászboldogházára átjárni. 10 óra, majdnem egy félállás. 4 tantárgy esetében, lehet, hogy 4 különböző pedagógus átjárásáról van szó. A 1.500.000,- Ft-ot már nem kell kifizetnünk, mert eleve Jászalsószentgyörgy kapja meg. A múlt héten úgy folytak a tárgyalások, hogy önálló intézményben gondolkodunk. Gazdaságilag önálló intézményt hozunk létre. Ez sem pénzügyileg, sem irányításilag nem könnyíti meg a munkánkat. Hiába hozunk létre teljes önálló intézményt, az összes önkormányzati hozzájárulásnak, a beszedett étkezési díjaknak is minden pénznek Jászalsószentgyörgy önkormányzatának költségvetésén keresztül kell hogy menjen. Így használhatja fel az intézmény a bevételeit. Sem irányításilag, sem anyagilag nem kedvező a teljesen önálló intézmény. Sokkal inkább részben önálló intézményben kell gondolkodnunk. Ez azt jelenti, hogy a könyvelés, a pénzügyi ügyintézés mind Jászalsószentgyörgy Polgármesteri Hivatalában történne. Ehhez így plussz mérlegképes könyvelő alkalmazására sem lenne szükség. Mivel ez a Jászalsószentgyörgyi Polgármesteri Hivatalnak plussz munkát jelent, így egyeztetni szeretnének, és valamennyi hozzájárulást kérnek ehhez az önkormányzatunktól. Nem vagyok abban biztos, hogy erre szükség van. Valamennyivel több feladatot kell ellátni. Ez tény. Az eddigi 2 intézmény helyett 4 intézmény működtetését jelenti. Az oktatási intézmény, ami egy intézményként lesz létrehozva társulási megállapodás szerint, 4 tagintézményből fog állni. Könyvelés szempontjából az intézmény költségvetését 4 felé kell osztani. Erről külön adminisztrációt kell vezetni. Kérdésesnek tartom, hogy tudunk-e ehhez hozzájárulást adni, hogy a Jászalsószentgyörgyi Polgármesteri Hivatal legyen a részben önálló intézménynek a gazdálkodója. Szintén nem értünk egyet azzal, hogy Jászalsószentgyörgy eddig is foglalkoztatott rendszergazdát. Társulásban történő foglalkoztatását nem támogatom. Ha szükséges az óraszámok elosztása miatt, akkor félállásban történő könyvtáros foglalkoztatását tartjuk fontosabbnak. A 18.600.000,- Ft-os kalkuláció tartalmaz egy fő félállású könyvtárost is. Szükségesnek tartjuk Jászboldogháza, és Jászalsószentgyörgy részéről is a könyvtár bevitelét a társulásba, hogy gazdaságosabban működhessen. Jászalsószentgyörgyön eddig sem volt külön iskolai és külön községi könyvtár, egy könyvtárral oldják meg jelenleg is a feladatokat. Pedagógusok óraszám elosztása is megköveteli, hogy könyvtári feladatokat elvégezzenek. El kell gondolkodnunk azon, hogy a könyvtárunkat összevonjuk, és egy könyvtárként üzemeltessük tovább. Szükséges, hogy valamilyen feltételeket szabjunk, ahhoz, hogy ezt a társulási megállapodást előzetesen elfogadjuk. Első olvasatra a társulási megállapodást elfogadjuk, azon feltételekkel: ne legyen rendszergazda foglalkoztatása a közös intézmény költségvetése terhére. Az oktatási társulás félállásban lássa el a könyvtárosi teendőket. Ehhez Jászboldogháza részéről az önkormányzat biztosítja a továbbképzési alapról a költségeket, hogy a szükséges végzettséget egy pedagógus megszerezze. Kerüljön megfogalmazásra az egyetértési jog az intézményvezető kinevezésére vonatkozólag. Társulási megállapodási tervezet 4 verzióban elkészült és a Képviselőtestület részére is kiküldésre került. Kifogásoljuk a véleményezési jogot. Megkövetelhetjük az egyetértési jogot az intézményvezető kinevezésére vonatkozólag. A véleményezési jog olyan véleménynyilvánítást tesz lehetővé, amitől függetlenül Jászalsószentgyörgy önkormányzata bárhogyan dönthet, és döntését érvényesítheti. Az egyetértési jog azt jelenti, amennyiben a két önkormányzat között nem születik egyetértés az intézményvezető kinevezését, felmentését, fegyelmi kártérítését felelősségre vonását tekintve, akkor Jászalsószentgyörgy polgármestere önállóan saját döntését nem érvényesítheti, ha mi azzal nem értünk egyet. Én olyan önkormányzati határozatot szeretnék hozni, amiben ezt is feltételként határoznánk meg. Nem vitatkoznánk tovább Jászalsószentgyörggyel ezen Mi

mindenképpen egyetértési joghoz ragaszkodunk. Az iskolai 12 fős létszám kerete nem kérdéses. Még így is nagyon nehéz lesz az óraszám felosztása. 3-4 szakos pedagógusoknak kellene ahhoz lenni, hogy egyszerűen el lehetne osztani a szükséges és előírt szaktantárgyakat.

A társulási megállapodás tervezet 13. oldala újabb változat. 4. pont fogalmazza meg a tanulók napközbeni ellátását. Ennek 2 pontja van. „A” és „B” változat. Jászsalsószentgyörgy az „A” változatot támogatná. Mi ezzel nem értünk egyet. A „B” változatot javaslom elfogadásra. A plussz létszám foglalkoztatásához tegyék hozzá a szükséges forrásokat. A napközinel Jászsalsószentgyörgy esetében 3 csoportban van feltüntetve 41, 40, 19 létszám. Jászboldogháza esetében a 25, 25—ös létszám. Napközbeni ellátásnál maximum 30 gyereket lehet 1 csoportban foglalkoztatni. Jászsalsószentgyörgy esetében 100 fős gyermeklétszám, 4 csoportra bontva 25 fővel ellátható, és biztosítható lenne. Ha ettől eltérnek, akkor ezt Jászsalsószentgyörgy önkormányzatának önállóan kell, hogy finanszírozza. Jászboldogházán a 2 napközis csoporthoz elegendő a 2 pedagógus foglalkoztatása.

Köszönöm szépen. Ennyiben kívántam tájékoztatni a testületet a jelenleg folyó tárgyalásokról. Zrupkó Ferencné: A társulási megállapodás tervezet 2 oldal legalján lévő c/ pontján gondolkodjunk el. A tagintézmény vezető kinevezésénél ha csak véleményezési jogunk van, mit is jelent a gyakorlatban? Ezen gondolkodjunk el. A többivel egyetértek. A saját fenntartású tagintézménybe, óvodába, iskolába az egyetértési jogot mindenképpen odatenném. Itt nagyon fontos döntésről van szó. Erre felhívnám a figyelmet. Alaposan nézzük meg.

Szűcs Lajos: Megpróbálhatjuk, de ez nem ugyanolyan hatáskör, mint az intézményvezető kinevezésénél. Az intézményvezető kinevezésében Jászboldogháza önkormányzata Jászsalsószentgyörgy önkormányzatára ruházzuk át a hatáskört. A hatáskör mindenképpen Jászsalsószentgyörgy önkormányzatához kerül, csak nem mindegy, hogy ehhez mi véleményezési jogot, vagy egyetértési jogot kapunk. A gesztor önkormányzat Jászsalsószentgyörgy önkormányzata lesz. Ő kell, hogy megkapja a jogot. A kinevezés joga az önkormányzatnál lesz. A tagintézmények vezetőinek a kinevezésében a magasabb vezető gyakorolja a munkáltatói jogot. Itt már nem az önkormányzat kapja meg az átruházott hatáskört, hanem a magasabb vezető. Először ki kell nevezni egy magasabb vezetőt, aki az egész intézményt irányítja, a 3 tagintézménnyel együtt. Ő egy helyen lesz a vezető, és a másik három intézménybe kell tagintézmény vezetőt kinevezni. A közoktatási törvény szerint tagintézmény vezető kinevezéséhez az önkormányzatok csak véleményezési jogot kaphatnak, melyet a polgármesteren keresztül érvényesíthetnek. A tagintézmény vezetőnél valószínűsíthető, hogy csak a véleményezési jog lesz az alkalmazható. Ha ezekben a kérdésekben véleménykülönbségek fogalmazódnak meg, akkor biztos, hogy nem fog működni a társulás. Nem a tagintézmény vezető kinevezése a fontos az önkormányzatok részéről, sokkal inkább a magasabb vezető kinevezése. A magasabb vezető nagyon nagy hatáskört fog kapni egy személyben arra, hogy hogyan működtesse a tagintézményként működő Jászboldogházai iskolát. Ha egy magasabb vezető kinevezése függ Jászboldogháza Önkormányzatától, akkor sokkal inkább megfontoltabb döntéseket kell, hogy hozzon a tagintézmények működtetésére vonatkozóan is.

A Jánoshidai társulási megállapodási szerződésben egyetértési jogok vannak. Mind az intézményvezetőnél, mind a tagintézmény vezetőnél. Ezt a Közigazgatási Hivatalnál is keresztül vitték.

Addig még nincs vita, véleményeltérés addig nincs baj. A későbbi viták elkerülése végett előre tisztázni kell, és nem mindegy, hogy mi kerül megfogalmazásra a társulási megállapodásban.

A helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló törvény egyedül a 8.§ 3/ pontjában írja, hogy a megállapodásban meghatározott költségvetést érintő döntéshez a képviselőtestületek mindegyikének egyetértése szükséges. A többi esetben a vélemény

kikérését fogalmazza meg. Mivel nem egyértelmű, a közigazgatási hivatal válasza az volt, hogy ez a két önkormányzat megegyezése. Ha nagyon szögletesek akarunk lenni, akkor a tagintézménynél is a székhely szerinti önkormányzat polgármesterének egyetértését kérjük a tagintézmény vezető kinevezéséhez. Ezzel a magasabb intézményvezető jogait sértjük, mert nem kap szabadkezet. Várom rá a véleményeket.

Turóczi Istvánné: A jogszabályban egyiknél véleményezési jog van, a másiknál egyetértési jog szerepel.

Dr. Pap Béla: Amit a törvény nem tilt, az a két fél kölcsönös írásba foglalt egyezése alapján történik.

Szűcs Gergely: Jászsalsószentgyörgy elfogadja, ha egyetértési jogot kérünk?

Szaszkó Béla: Neki is ugyanolyan fontos.

Fazekas Józsefné: A legmagasabb intézményvezetőt ki nevezi ki? A helyi tagintézmény vezetőt miért nem a helyi önkormányzat nevezi ki?

Szűcs Lajos: A hatáskör Jászsalsószentgyörgyi önkormányzatának a hatásköre. A kérdés az, hogy nekünk egyetértési jogunk lesz ebben, vagy csak véleményezési jogunk. Ha van egy magasabb intézményvezető, akkor neki a hatáskörébe tartozik a tagintézmény vezető kinevezni. A tagintézmény vezetőnél meghatározhatjuk, hogy szükséges a székhelye szerinti önkormányzatnak az egyetértése, vagy véleménye.

Az itt helyben jelentkező költségek hiányát a mi önkormányzatunknak kell biztosítani.

Szaszkó Béla: Könyvtár benne szerepel a tervzetben?

Szűcs Lajos: Jászsalsószentgyörgyön 1 fő könyvtáros, nálunk 0,5 fő. A könyvtár működését azért volna célszerű bevonni, mert ha külön működtetjük, akkor kellene egy fő, akinek vezetői pótlékot kellene adnunk. Ha egy intézményben van működtetve, akkor ez megtakarítható.

Turóczi Béla: Szeretném megkérdezni az óvónői létszámot. A legutolsó Képviselőtestületi ülésen abban egyeztünk meg, hogy 2 lehetőséget adunk az óvónőknek. 1. Csökkentett munkaidő, csökkentett bér. 2. 1 fő óvónővel kevesebb lesz. Ezt az Óvónők vállalták 4+1 létszámmal. Már nem 4+1 főről beszélünk, hanem 4+2 főről. Már 2 dajka van és 4 fő óvónő. Eddig, ha 1 óvónővel több dolgozott dajka helyett, az önkormányzatnak 1.500.000,- Ft-ba került. Ha felveszünk még egy dajkát, az szintén 1.500.000,- Ft. Ez már évente 3.000.000,- Ft. a költségvetésben. Az összes civil szervezet a tűzoltók, a foci, a polgárőrök, a nyugdíjasok és a faluszépítők 1.580.000,- Ft. támogatást kapnak éves szinten. Ez 202 embert érint. Most megint ez van. Ha akkor döntöttünk volna az óvoda létszámáról, akkor lezártuk volna az ügyet. Nem döntöttünk akkor, most már nem 4+1 óvónőről beszélünk, hanem 4+2 főről. Mi alapján növekedett meg a létszám két hét alatt.

Szűcs Lajos: Azt kell eldönteni a Képviselőtestületnek, hogy az óvodát a jelenlegi formájában szeretnénk tovább működtetni, vagy a szülők ebéd után vigyék haza a gyerekeket. A közoktatási törvény által számolt kalkulációk alapján 3,84 fő óvónőre van szükség, ahhoz, hogy a jelenlegi formájában működhessen az óvoda. Ebbe nincs benne a betegszabadság, és a szabadság. Akkor lehet az óvodánál létszámot csökkenteni, ha kimondja a Képviselőtestület, hogy szükség van a költségtakarékosságra, de akkor ebéd után haza kell küldeni a gyerekeket. Nem tudunk 2 napközis csoportot működtetni, ha létszámot csökkentünk.

Turóczi Béla: Ez két hete nem így állt.

Szűcs Lajos: 2 hete azért nem tudtunk dönteni, mert nem voltak pontos számításaink. Dönthetünk létszámcsökkentés mellett, de akkor azt kell mondani a szülőknek, hogy vigyék haza a gyereket ebéd után az óvodából. Oldja meg.

Turóczi Béla: Ezt nem mondhatjuk.

Szűcs Lajos: Erről van szó.

Szűcs Gergely: Az a szülő, aki otthon van, azt lehet rá kötelezni. Ilyen van más településen is.

Szűcs Lajos: Itt nem 1-2 gyermekről van szó.

Kobela Margit: Hogyan jön ki a 3,84 fő? Az óvodában hogyan vannak a kötelező óraszámok?

Szádvári Istvánné: Az óvónőknek 6,5 óra/nap, amit a csoportban tölthet. 1,5 óra felkészülés a másnapi csoportfoglalkozásokra. 32 óra/hét. A dajka 8 óra/nap dolgozik. A számításoknál figyelembe kell venni az óvoda reggeli nyitási, és a délután zárási időpontját. Vannak olyan tevékenységek, amikor mind két óvónőnek bent kell tartózkodni egyszerre. Ilyenek a séták, ebédeltetések, stb. Egy személy nem maradhat a gyerekekkel, mert bármi történhet. Mindig legalább 2 főnek lenni kell. Ez az időbeosztás adja ki, hogy 50 fő gyermekre 3,84 fő óvónőre van szükség. Ez a lényege. A szülők segítségét többször igénybe vettük már, azért, hogy a gyerekek biztonságosabb, szebb környezetbe legyenek. (kerítés építés, festés,) A képviselőtestület több tagjai is volt segíteni. Mondjam ezeknek a szülőknek, hogy nem tudom vállalni délután a gyereket. Ezért én nagyon nehezen tudom a szemébe mondani azt a szülőknek, hogy vigye haza ebéd után a gyereket. Lehet, hogy épp munkanélküli a szülő, de jött, és segített. Ezt nagyon meg kell gondolni.

Szűcs Lajos: A közoktatási törvényben benne van, hogy hogyan kell kiszámolni.

Túróczy Béla: Két hete még működött a 4+1 fővel is.

Szádvári Istvánné: Akkor is mondtunk, hogy ez így nem törvényes. A törvény szerint egy csoporthoz 2 óvónő +1 dajka szükséges. Előfordulhat, mint pld. a mai napon is, hogy a gyermek megbetegszik. El kell különíteni a többitől, még a szülő haza nem viszi. Külön odafigyelést kíván. Ez mindig előfordulhat. Volt már olyan gyermekünk, hogy befulladt. Ilyen esetekben gyors intézkedés szükséges. A két óvónő mindenképpen indokolt. Sok mindennek meg kell felelni.

Túróczy Béla: Részemről köszönöm.

Kobela Margit: Beszélünk arról, hogy ki marad ott délután? Ez felmérés volt vagy más?

Szádvári Istvánné: Előzetes tájékozódás volt. Ma az egyik csoportba 16, a másikban 18 gyermek aludt. Ez 34 gyermek. 34 gyermek már nem aludhat egy csoportba. Az ÁNTSZ sem engedélyezi. Nem szeretnénk gyermekmegőrzővé válni, hanem óvoda szeretnénk maradni.

Menyhárt Ernő: Küldött Jászalsószentgyörgy az előző Képviselőtestületi ülésre egy tervezetet és most is a létszámmal kapcsolatosan. Most nem a létszám, hanem a véleményezési, illetve egyetértési jog a legnagyobb probléma. A 3 főt azóta sikerült 4 főre feltornászni. Ezt már nem kellene bántani. Maradjon így. Most is úgy adjuk vissza a tervezetet, ahogy mi akarjuk. Gazdaságilag lehet, hogy Túróczy Béla Képviselőnek van igaza, de emberileg most már maradjunk a 4 főnél. Ha kell, akár mindenbe egyetértési jogot kérjünk. Ha nem, akkor csak a legfontosabbakba. De ne fogadjuk el úgy ahogy le van írva.

Szűcs Lajos: Azért hoztam be Képviselőtestületi ülésre, mert Jászalsószentgyörgy nem értik meg, hogy mi egyetértési jogot kérünk. Nem fogunk belemenni a társulásba, ha ezt nem fogjuk megkapni. Unom már a vitákat. Azért szeretnék erre határozatot hozni, hogy megértsék, hogy ezzel a Képviselőtestület foglalkozik, megtárgyaljuk és döntünk.

Kobela Margit: Rendszergazda fogalmát sem értem.

Szűcs Lajos: Rendszergazda létszámhoz van meghatározva. Középkiskoláknál jellemző inkább. Feladata az intézménynél lévő technikai, műszaki számítógépek rendszerek fenntartása, karbantartása. Kényelmes helyzet volt, ha ilyen embereket tudtak foglalkoztatni. Nem kötelező a foglalkoztatása. Nálunk nem tudnánk a munkaidejét mivel kitölteni. Évente másfélmillió forintba kerülne. Ezt nem javaslom elfogadásra.

Túróczy Béla: Beszéltem a Póczné Zsófiával. Elvállalja az iskolatitkárságot, ha létszámszerűen beépül. Úgy tudom elfogadni, ha az óvodához kerül.

Szűcs Lajos: Személyi kérdésekben a Képviselőtestületnek nincs hatásköre dönteni. Az intézményvezető a tagintézmény vezetővel egyeztetve, felveszi a szükséges létszámot. Ebbe semmilyen hatáskörünk nincs beleszólni.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2007. (V 23.) Önkormányzati Határozat

Társulási megállapodás közoktatási intézmények közös fenntartására – tervezet

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a 2007. május 23.-án érkezett intézményfenntartói társulás megállapodás tervezetét. A tervezettel kapcsolatban az alábbi döntéseket hozta:

1. „A megállapodás tervezet 4.2. Döntési jog az átruházott feladat – és hatáskörökben a./ az intézményvezető kinevezéséről, felmentéséről, fegyelmi és kártérítési felelősségre vonásáról. 4.3. Véleményezési jog: Az átruházott feladat – és hatáskörökben tagintézmények székhelye szerinti önkormányzatok polgármestere véleményének előzetes kikérése szükséges a 4.2. bekezdésben részletezett a./ pontokban”.  
Jászboldogháza község önkormányzatának Képviselőtestülete a 4.3. pontra **egyetértési jogot kér.**
2. „A megállapodás tervezet 4.5. Munkáltatói jog gyakorlása c./ A tanintézmények vezetőinek kinevezésével, felmentésével, továbbá a munkavégzésükhöz kapcsolódó munkáltatói hatáskört az intézmény vezetője gyakorolja. Az alábbi döntések előtt azonban ki kell kérni a társult önkormányzat polgármesterének véleményét: kinevezés, felmentés, jutalmazás, kitüntetés, fegyelmi felelősségre vonás.”  
Jászboldogháza község önkormányzatának Képviselőtestülete a 4.5 pontra a **közigazgatási területén lévő tagintézmények** vezetőinek kinevezése, felmentése, jutalmazása, kitüntetése, fegyelmi felelősségre vonása esetén **egyetértési jogot kér.**
3. A megállapodás tervezet 3. számú melléklet 4. pontjában a tanulók napközbeni ellátása a **„B” változatot fogadja el**, azaz  
„1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a tanulók napközbeni ellátására közösen Jászsószentgyörgyön 4, Jászboldogházán 2 csoport működését finanszírozzák. Ebben az esetben a csoportok állami normatívát meghaladó kiadásaihoz az önkormányzatok a csoportok arányában járulnak hozzá.  
2. A közösen finanszírozott csoportokon túl az egyes önkormányzatok vállalhatják további csoportok működését is, azzal a feltétellel, hogy azoknak az állami normatívát meghaladó kiadásai kizárólagosan az érintett önkormányzatot terhelik.”
4. „A megállapodás tervezet 3. számú melléklet 5. pontjában adminisztrációs létszám 2. rendszergazda településenként 0,5 fő, intézményi összesen 1 fő.  
Jászboldogháza község önkormányzatának Képviselőtestülete nem fogadja el, hogy **közös költségen** rendszergazda kerüljön foglalkoztatásra.
5. „A megállapodás szervezet 3. számú melléklet 6. pontjában az intézmény gazdálkodási feladati költségeinek viselése”  
Jászboldogháza község önkormányzatának Képviselőtestülete a gazdálkodással kapcsolatos **közös költségekre 500.000,- Ft éves támogatást határozott el.** Az összeg az inflációs emelkedésével emelkedhet.
6. „A megállapodás tervezet 3. számú melléklet II. Vállalt feladatok finanszírozása 1. pont, ami visszautal a 2. számú melléklet II. vállalt feladatok köre 3.) Könyvtári ellátás.”  
Az oktatási társulás lássa el a könyvtárosi teendőket **a helyben fennmaradó pedagógus óraszámmal.**

Határidő: 2007. május 31.  
 Felelős: Szűcs Lajos – polgármester  
 Értesül: Szűcs Lajos – polgármester  
 Jászsalsószentgyörgy Polgármestere és Képviselőtestülete

## 2.Napirend

Előterjesztés a községi önkormányzat folyószámlahitel felvételére

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Szűcs Gergely: Mennyi összegről van szó?

Szűcs Lajos: Az eddigi 18.000.000,- Ft. keretösszegig. Az igénybe vett hitelösszeg után kell fizetni. A fenntartásért nem. Ettől több összegre nem volt még szükség. Bízunk benne, hogy nem is lesz.

Turóczi Istvánné: május 18-án –7,4 millió Ft-ot használtunk a folyószámla hitelből.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 33/2007. (V 23.) Önkormányzati Határozat

Folyószámlahitel igénybevételéről

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvényben kapott felhatalmazás alapján.

1. A községi önkormányzat feladatainak folyamatos működtetéséhez 18.000.000,- Ft összegű folyószámlahitel igénybevételét határozza el egy éves időtartamra.  
A hitel visszafizetésének határideje 2008. május 31 napja.
2. A Képviselőtestület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetésének időtartama alatt a hitel és járuléka a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetésbe tervezi és jóváhagyja
3. A Képviselőtestület a hitel és járuléka visszafizetési biztosítékeként az OTP javára engedményezi a havonta érkező SZJA, valamint az időarányosan keletkező helyi adó és gépjármű adó bevételeit a kölcsön és járuléka erejéig.
4. Felhatalmazza Szűcs Lajos polgármestert a folyószámlahitel szerződés aláírására.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Turóczi Istvánné – jegyző

OTP Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága – Szolnok, Szapáry u. 31.

## 3.Napirend

Előterjesztés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Turóczi Istvánné jegyző – szóban

Turóczi Istvánné: Nálunk nincs gyermekjóléti szolgálat. Jelentési kötelezettségünk van. Minden év május 31-ig be kell küldeni a megyei Gyámhivatalhoz. Védelembe vétel nem volt. Végleges hatályú elhelyezés nem volt. Ez pozitív. Bűnmegelőzéssel kapcsolatos ügy, kiskorú elkövető nem volt 2006. évben. Szabálysértés eljárás során elkövetők voltak. Ezek nem btk-s ügyek. A szabálysértési ügyek megszorodtak a nagy bevásárló áruházak megnyitásával. (Tesco, Cora,) Nemcsak kiskorú elkövetők vannak, hanem felnőttek is. Az előző időszakokban 1-2 fő elkövető volt évente. Most már 8-10 fő. Köszönöm szépen.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 34/2007. (V 23.) Képviselőtestületi Határozat

A helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2006. évi átfogó értékelésről

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelést elfogadja.

(A leírtak a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Turóczi Istvánné – jegyző

Értesül: Turóczi Istvánné – jegyző

Megyei Gyámhivatal - Szolnok

#### 4.Napirend

Előterjesztés Jászboldogháza község Önkormányzatának gazdasági programja 2007-2013 közötti időszakban

Előadó: Szűcs Lajos polgármester – írásban

Szűcs Lajos: Azért van erre szükség, mert a Közigazgatási Hivatal szóbeli törvényességi észrevételt tett. Gazdasági programot kell elfogadni. 2007-2013 év közötti Uniós ciklusra vonatkozóan. Az írásos anyagot a Képviselők megkapták. Nem kívánom szóban kiegészíteni. Nagyon sok általánosságot tartalmaz. Legfontosabbnak tartom, hogy a települést a meglévő intézményhálózattal megpróbáljuk fenntartani. Olyan gazdasági helyzetben vagyunk, hogy saját erőből fejlesztéseket nem tudunk végrehajtani, mert a pénzügyi helyzetünk nem teszi lehetővé. Reméljük, hogy a működtetésüket sikerül stabilizálni. Mindenképpen a fejlesztésre, korszerűsítésre kell törekednünk. Törekednünk kell arra, hogy minél kevesebb pénzből sikerüljön működtetni.

Turóczi Béla: Találkoztam olyan emberrel, aki készített vízforgatót 7 millió forintból. Már csak azt kellene kitalálni, hogy a szennyvizet hová tudnánk elhelyezni. Akkor már működhetne a strand. Mi itt 30-40 millió forintról beszéltünk mindig. Meg lehet csinálni 7 millió forintból.

Szaszkó Béla: Mennyi veszteséget jelent évente nekünk a strand?

Turóczi Béla: Maximum 2 millió veszteséget hozott a strand. A lakosság igényét is figyelembe kell venni. A sátorozókat vissza kellene hozni. Egész nyáron voltak táborozók a strandon. A falusi turizmus beindult valamilyen szinten.

Szűcs Lajos: 100 millióból lehet létrehozni. Ez még csak 1 medence.

Turóczi Béla: Elég egy medence is, csak működjön. A gyerekmedencébe nem sokan vannak. Nekem nem hiányzik. Meg kell kérdezni, hogy a településen hány embernek hiányzik a strand.

Szűcs Lajos: Az egy dolog, hogy érzelmileg kinek mennyire hiányzik a strand. Nézzük meg az adatokat. Mennyien mentek ki, arra megvannak a pontos adatok.



Menyhárt Ernő: Elgondolkodtató, hogy a konyha kapacitása milyen szinten van kihasználva. Épült egy nagyon modern, szép konyha. Meghozta a hozzá fűzött reményeket. Lehet, hogy jóval nagyobb kapacitást kibírna, mint a szűk iskolai, óvodai ellátás. Lehet, hogy az a jó szó, ami az utolsó fél mondatba van leírva: „Gondolkodni kell vállalkozásba üzemeltetni.” Ez már mélyebb elgondolkodást igényel.

Szűcs Lajos: Ilyen megfogalmazások azért kerültek leírásra, mert, ha ebben az időszakban ilyen kérdés felmerülne, akkor az elfogadott anyag ne legyen akadálya ilyen lépéseknek. Most 180 adagot főznek naponta, ami nem olyan rossz. Ez már elég jó arány a működtetéshez. Nem azért építettük a konyhát, mert megéri ezt csinálni. Sem megépíteni, sem működtetni nem éri meg a konyhát. Minden hónapban veszteséget termel. Viszont az igénybevevők részére olyan minőségű ételt tuduk biztosítani, amit szívesen fogyasztanak el. Ezt aránylag alacsony összegből meg tudjuk valósítani. Cél, hogy minél inkább a helyben megtermelt nyersanyagot használjuk fel a konyhán. Az étkezési díjakat mi határozzuk meg. A díjak arányban kell legyenek a nyújtott szolgáltatással is. Minél kisebb volumenben csinálunk valamit, annál inkább gazdaságtalan. A lehetőséget benne hagyjuk a programban.

Fazekas Józsefné: A munkahelyteremtés többször szerepel az anyagban. Ez nem könnyű feladat. Miben lehetne még gondolkodni?

Szűcs Lajos: Az elmúlt 4 éves ciklusban is voltak itt érdeklődő cégek, akik 30-40-80 fő foglalkoztatásához hoznának ide kisebb üzemeket. Nagy hátrányunk, hogy nincsen szennyvízcsatorna. Céget már nem visznek olyan helyre, ahol nekik kell megoldani a szennyvíz elszállítását 40 km-re.

A múlt héten adtunk fel egy hirdetést, mely a nyár folyamán fog megjelenni, és 1 évig lesz fenn az interneten. Németországban egy magyarországi befektetésekkel foglalkozó internetes portálra, ahol az önkormányzat részéről a strandot, az üres önkormányzati területet, és a művelődési házat is beletettük, mint kihasználatlan területet. Kicsi az esély, de mindent meg kell próbálni a lehetőségek keresésével, hogy befektetőt találjunk. A megközelíthetőségünk, a település mérete nagyon kedvezőtlen adottságú. Másik probléma, hogy nincs munkaerő. Aki dolgozni akar, az 30-40 km-es körzetben el tud helyezkedni. A hűtőgépgyár folyamatosan keres betanított munkásokat. Tízántúlról hordják buszokkal az embereket. Nincs szakmunkás képzés. Kifogy a szakmunkás réteg. Ez az oktatás problémája is.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2007. (V 23.) Képviselőtestületi Határozat  
Az Önkormányzat Gazdasági Programjáról

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete az Önkormányzat Gazdasági Programját elfogadta.

(A program a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

5. Napirend

Tájékoztató az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság tevékenységéről

Szűcs Lajos: Egy héttel ezelőtt voltunk az Alpolgármester Úrral és Dr. Czifra György ügyvéddel Budapesten a Hőforrás Kft taggyűlésén. Sajnos a taggyűlés sem úgy került

megszervezésre, ahogy kellett volna. Tájékoztatást kaptunk a kft. múlt évi beszámolójáról, mérleg adatairól. 2006. december 31-vel a Kft mérlege –1.680.000,- Ft. A könnyvizsgáló is megtette az erre vonatkozó figyelmeztetéseket, és szükséges lépéseket, hogy ebben a formában a Hőforrás Kft működtetése jogszabályellenes. Ehhez kapcsolódóan kértük, hogy nyilatkozzanak a Kft további kapcsolatosan milyen szándékok merültek fel? Egyértelműen kifejtették az álláspontjukat, hogy az elmúlt 3 évben, a Kft létrehozása óta nem sikerült semmilyen pályázati, és egyéb pénzügyi forrást szerezni, ahhoz hogy a strand fejlesztését elindítsák. Jelenleg sem tudnak semmilyen garanciát vállalni arra, hogy a jövőben ezt meg tudják tenni. A kft-ben már semmilyen módon nem szeretnének pénzt beletenni. Így arra kértük az ügyvédünket, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehet ebből az önkormányzat minél hamarabb kiszállni. Amennyiben erre nem lesz lehetőség, mert az önkormányzat ebből a társaságból úgy válhat ki, ha az 51 %-os tulajdoni részét eladja. Amennyiben nem vásárolják meg, és erre nem kerül sor, akkor végelszámolást kell csinálni. Közösen arra kértük fel az Ügyvéd urat, hogy a végelszámolást indítsa el, és bonyolítsa le. A további lépésekről tájékoztatást fogok adni. Június 10-e körül újabb taggyűlést fogunk tartani, mert a taggyűlésnek kell ebben döntenie, és határozatot hoznia, hogy megindítja a végelszámolást, ha az önkormányzati üzletrész kivásárlására addig nem kerül sor. 3 évvel ezelőtt létrehoztuk a kft. Nem látom annak esélyét sem, hogy ez a cég valamilyen formában is fejlesztést tudjon elkezdni nálunk. Ebben a formában pedig a strand üzemeltetésére nincs lehetőség.

Mekkora beruházásra lenne szükség ahhoz, hogy a strandot kinyithassuk és üzemeltethessük. Ennek nagyon sok összetevője van. Probléma a kútnak a magas gáztartalma. 38 fokos kutunkat tovább szeretnénk üzemeltetni, gáztalanító berendezést kellene rá szerelni. A medencékből lefolyó vízzel együtt távozik a túlfolyó, zuhanyzó és a lábmosók vize is. Nincs külön lefolyó rendszere a lábmosóknak, zuhanyzóknak és a medence oldalán lévő túlfolyóknak. Ezek szennyvíznek is minősülnek, nemcsak használtvíznek. Ez környezetvédelmi szempontból nem elfogadható. A medencében lévő vizet használtvíznek nevezzük. Ezeket külön kellene gyűjteni, és külön szennyvíztisztítóra lenne szükség, ami azt a vizet tisztítja. Ezt a tisztított vizet lehetne a környezetbe kiengedni. Egy közös gyűjtője van a medencének és egy közös kifolyója.

Ha vízforgató berendezés beszereléséről beszélünk, akkor nemcsak arról a gépi berendezésről beszélünk, amit meg kell vásárolni. A teljes medence felújításáról beszélünk. Ahhoz, hogy a szennyvizeket szét tudjuk választani, szét kell verni az egész medencét. Külön kell választani a használtvizet, és külön szennyvíztisztítót kellene építeni.

Vizsgáljuk jelenleg is azt, hogy van –e valamilyen megoldás arra, hogy vagy egy civil szervezet, vagy más megtölthesse a medencét vízzel. Ha erre nincs engedély, akkor 1 millió forint bírság kiszabható. Erre nincs engedélyünk. A strand forgalma 4.600 fő volt 2006. évben. A lakiteleki strandnak forgalma 40-60.000 fő évente. 3 ugyanilyen betonmedencéről van szó, mint a miénk. Azzal különbözik a strand adottsága, hogy üdülővezetben van. Ez a forgalom nem teszi lehetővé, hogy több 10 millió forintot befektessünk. Ha lenne 100 millió forintunk, és felújítanánk a medencéket, azzal még nem lenne több vendég. A vízforgató beszerelése önmagában nem megoldás részünkre. Nagyon sajnálom, hogy nem tudtuk kinyitni a strandot. Leginkább a gyerekeket sajnálom. Az úszás- oktatásra volt hely, megtanultak a gyerekek úszni. Vizsgáljuk a lehetőségeket. Nézzük azt is, hogy közfürdőként hogyan lehetne megoldani. Legutóbb volt itt egy Kecskeméti vállalkozó, és olyan tájékoztatást adott, hogy 30-40 milliónál kevesebből nem lehet megcsinálni a vízforgatót. Évek alatt kialakult szervezett gyermektáboroztatás történt, de ez nem falusi turizmus. Ez nem olyan, hogy megszakad egy folyamat és nem lehetne újra éleszteni. Ha a beruházás megvalósulna, ennél sokkal nagyobb turizmust lehetne létrehozni. A bevételt nem a táborozási díj jelentette, hanem az étkeztetésük. Be kell látni, hogy erre nincs pénzünk. Évek óta veszteséges. Még úgy is,

hogy közmunkásokkal oldottuk meg az üzemeltetést. Egy közfürdő üzemeltetésnek nagyon komoly feltételei vannak. Itt vannak a dokumentumok, hogy minek nem felelünk meg.

Ha a strand üzemeltetését hitelből kellene finanszírozni, nem vagyok benne biztos, hogy olyan szívesen oda tennénk akár a 7 millió forintot is.

Turóczi Béla: Én nem azt mondtam, hogy üzemeltessük a strandot, csak a vízforgatónak az árát mondtam.

Turóczi Istvánné: Mezőkovácsháza polgármestere elmondta, hogy 2 éve Békéscsabán leszereltek egy vízforgatót, amit ők megkaptak. Beszerelniük azóta sem sikerült.

Turóczi Béla: Azért, mert olyan lehet a strandjuk, mint a miénk.

Menyhárt Ernő: A kft-nek a Gast-Kell Kft. 49 %-ban tagja, az önkormányzat 51 %-ban. Most már úgy tűnik egyáltalán nem komoly ez a társaság. Egyszer elhangzott tőlük az is, hogy az 51 %-ot megvásárolnák tőlünk olyan feltételekkel, ha megvehetnék a strandot is. Ez érdekl-e még őket?

Szűcs Lajos: Utoljára valamikor az év elején kérték ezt írásban. Akkor azt mondtuk, hogy nem. Először vásárolják meg az 51 %-ot. Úgy látom, hogy más beruházásaik sem úgy mennek, hogy kellene. Milliárdos beruházásokat kezelnek. 2005-2006-ban turisztikai fejlesztésekre nem voltak pályázati kiírások. Most 50 %-os pályázati önerők szükségesek, melyek nem adnak olyan lendületet, mint a 80-90 %-os támogatások. Nem bíznak már ők sem abban, hogy pénzt tudnak szerezni ehhez.

Menyhárt Ernő: Az a véleményem, hogy minden egyes év annyira leamortizálja a bezárt strandot, hogy, ha el lehet adni, akkor minél hamarabb el kellene adni.

Szűcs Lajos: Azért adtuk fel a hirdetést is Németországba is. Egy fényképet lehetett becsatolni. A strandról csatoltunk képet.

Ha a Kft-t megszüntetjük, gondolkozzunk arról, hogy akár közbeszerzéssel is, pályázatot írunk ki a területnek a hasznosítására. Ehhez nem kell más, csak az Ügyvéd Úr segítségével egy pályázat megfogalmazása. Csak akkor kellene eladni, amikor megépült, és megkapta a működési engedélyt. Erre megállapodást kellene kötni. Ez biztosan közbeszerzés köteles lesz. Különböző ötletek felmerültek. Egyik a nem közfürdőként történő üzemeltetés. Valamilyen civil szervezeti formában hogyan kapnánk engedélyt. Nem közfürdőként talán találnánk megoldást. Bármilyen formában történő üzemeltetése veszteséges lenne.

Az ügyvéd részéről javaslatként megfogalmazódott, hogy gyógyvizet kellene teremteni. Ehhez új kút kellene. Ez egy pályázathoz kevés. Részvényt kellene kiadni. A falu részére olcsóbban. Nem olyan gazdasági helyzetbe vagyunk, hogy ehhez a falu lakosságát alkalmasnak tartsam. Ha a vállalkozók felé feltenném ezt az ötletet, nem biztos, hogy volna 2 olyan vállalkozó, aki támogatná az ötletet.

Akármi módon verzióba gondolkodunk is, a szennyvizet a használt víztől külön kellene választani. Ez 4-5 millió forint.

A pályázati kiírással kapcsolatosan egyeztetek az ügyvéddel. A pályázati kiírásban akár a hosszú távú bérletet, akár az eladást is meghirdethetjük.

Nagyon kicsi esélyt látok akár az egyesületi formában történő üzemeltetésben, és a részvény kibocsátásban is. A probléma az, hogy semmit nem tudunk jelenleg garantálni.

Ennyit tudtam elmondani. Nagyon kilátástalan a helyzetünk.

Fajka János elment az ülésről. Az ülésen 8 fő képviselő maradt jelen.

Dr. Pap Béla: Az ügyvéd megpróbálja a felszámolást. A Kft. pénze elfogyott. Nem lesz egyszerű a végelszámolni sem, nem még elszámolni.

A képviselőtestület a tájékoztatót meghallgatta, határozatot nem hozott.

## 6.Napirend

Egyebek

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Június 30-án szombaton tervezünk falunapot tartani. Minden programot a strand területén tervezünk megtartani. Pénteken már érkeznek az erdélyi és lengyel vendégek, akik önkormányzati lakásokban és magán családoknál lesznek elhelyezve. A műsorokra, programokra a megállapodások, szerződések megkötése folyamatban van. Jövő héten kérem, hogy főleg az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel ülünk le, és beszéljük meg a részleteket. A Szent Erzsébet Park avatása elmarad a falunapon. Búcsúkor vagy Erzsébet napkor kerülne felavatásra.

A falunaphoz kapcsolódóan kellene még olyan döntést hoznia a testületnek, hogy ebben az évben szeretnénk-e adományozni kitüntetések. Erről minden évben a testület dönt, mert előzetesen a civil szervezetektől bekérjük a javaslatokat. Jelöltem nincsen.

Dr. Pap Béla: Nincs ígérvényünk.

Túróczi Béla: Ha minden évben adunk, akkor nincs értéke.

A képviselőtestület 6 igen, 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### 36/2007. (V 23.) Képviselőtestületi Határozat Díszpolgári és kitüntető díj adományozásáról

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete 2007. évben nem kíván sem Jászboldogháza Községért kitüntető díjat, sem Jászboldogháza Díszpolgára címet adományozni.

Határidő: 2007. június 7.

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Június 23-án kerül sor a XIII. Jász Világtalálkozóra Jászszentandráson. Szeretném, ha lehetőségük és idejük engedi, akkor vegyenek részt a szombati díszünnepségen. Ez a világtalálkozó legrangosabb eseménye.

240 telekre kötött lakáselőtakarékosági szerződés. 800 telek van összesen. Ahhoz ez kevés, hogy Víziközmű Társulatot lehessen létrehozni, de nem is ez volt a célunk. Aki most megkötötte a szerződést, élő szerződések lesznek. Ezzel elindul egy folyamat. Aki nem köti meg a szerződést, nem akadályozza ezt meg. Lesz még alkalom a szerződések kötésére a hétvégén szombat, vasárnap. A lakosság nagy része ebben a kérdésben nagyon kívár. Várja, hogy mennyire mozdul meg a többség. Azt mondom minden lakosnak, hogy attól függetlenül, hogy mekkora létszámot és mennyi ingatlanszámot fog elérni ez a szerződéskötés, aki ezt megkötötte, annak ez a takarékosága elindul. Ennél kedvezőbb pénzügyi lehetőség nem lesz. Ha lesz is lehetőség a jövőben még akár ilyen lakástakarékpénztári szerződést indítani, akár egy összegben történő befizetésre, ettől a verziótól kedvezőtlenebb pénzügyi lehetőségeket fog tartalmazni. Szórolapon is és hangosbmondón keresztül is biztatni fogjuk a lakosságot, hogy menjenek és kössék meg a szerződéseiket.

Az OTP-vel kötöttünk szerződést, őket bíztuk meg Jászboldogháza közigazgatási területén az OTP Lakástakarékpénztár bonyolítja a közmű beruházáshoz kapcsolódó szerződéskötéseket. Így nem lehet egyetlen egy Fundamenta szerződés sem, ami Jászboldogháza területén szennyvízberuházást támogat majd. Ha pályázati lehetőség lesz, amihez az önkormányzatnak

biztosítani kell az önerőt, akkor a 240 db szerződés nagyon kevés. Reálisan gondolkodva már egy éven belül nem látom az esélyét annak, hogy ilyen kis településeket gyakorlatilag pályázattal támogassanak ilyen szennyvízberuházáshoz. Látva azt, hogy a most futó pályázati programokban – Uniós programok - is mennyire csúsznak a pénzek, és minden egyes pályázati kiírásnál 1-2 év csúszással számítani kell. Nem tudom, hogy a 2012-2015 határidő mennyire lesz tartható. Mennyire fogja az Unió odatenni a támogatásokat, hogy tudjanak is a települések majd pályázni.

Dr. Pap Béla: Megköveteli majd az Unió.

Menyhárt Ernő: A három évvel ezelőtt megkötött szerződöket nem szabad lett volna elveszítenünk.

Szűcs Lajos: Pályázati pénz nélkül nem tudja egy kis település sem a szennyvízberuházást megvalósítani. 2013-ig a 2000 fő alatti településeknek összesen van 8 milliárd forint a régióba közmű beruházásra. Ebbe benne van a szennyvíz, ivóvíz, stb. Ebből a 8 milliárdból nekünk kellene legalább egy. A már futó és megvalósuló beruházásokhoz sem teszik oda időben az Uniós pénzeket.

Dr. Pap Béla: Környezetvédelmi törvény van rá, hogy zárt tárolóba kell gyűjteni a szennyvizet, és ha ellenőrzik minden lakosnak el kell számolni a szennyvízzel. Be kell mutatni a számlát az elszállításról.

Szűcs Lajos: Rendezvény szervezéssel kapcsolatosan megkeresett a Party Center Bt, 2 jászberényi fiatalember képviseltében. A nyár folyamán szeretnének a fiatalok részére a településen havonta egy alkalommal péntekenként discót szervezni a művelődési házban. A művelődési ház bérleti díja 55.000,- Ft. Első alkalommal 50 %-os támogatást kérnek a bérleti díjból.

Dr. Pap Béla: Jöhetnek.

Menyhárt Ernő: Sokkal nagyobb haszonnal dolgoznak, mint hogy 50 %-os kedvezményt adjuk, akár első alkalommal is.

Túróczy Béla: Beszedik a belépődíjat.

Szaszkó Béla: Nem javaslom a kedvezményt.

Szűcs Lajos: A biztonsági öröktől kezdve mindent meg kell fizetniük. Nem tudom milyen igény lesz rá.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 37/2007. (V 23.) Képviselőtestületi Határozat

A Művelődési Ház bérbeadásáról

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a Party Center Bt. szóbeli kérelmét.

50 %-os bérleti díjat nem engedélyezi.

A Művelődési Ház nagytermét a jelenleg hatályos rendelete alapján - 10/2006.(XII.28.)

számú rendelet 6.§ - adja bérbe.

Határidő: 2007. június 7.

Felelős: Szűcs Lajos – polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Mivel más napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.  
kmft.

(Szűcs Lajos)  
polgármester

(Turóczy Istvánné)  
jegyző