

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2007. június 6-án Jászboldogháza Önkormányzati Képviselőtestületének rendkívüli ülésén, 15.00 órakor, a Községháza tanácskozó termében.

Jelen vannak: Fajka János, Fazekas Józsefné, Gerhát Károly, Kobela Margit, Menyhárt Ernő, Dr. Pap Béla, Szaszko Béla, Szűcs Gergely, Túróczi Béla – képviselők
Szűcs Lajos - polgármester
Túróczi Istvánné - jegyző

Lakosság részéről jelen van 1 fő.

Az ülés határozatképes, jelen van 10 fő képviselő.

A képviselőtestület a meghívóban közölt napirendet tárgyalja, és kiegészítésként 2. napirendi pontban az egyebeket.

1.Napirend

Előterjesztés az oktatási intézményfenntartó társulás Társulási megállapodására

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Társulási megállapodás tervezetét és a hozzá kapcsolódó táblázatokat megkapták a képviselők. Felsorolom, hogy a megállapodás tervezetben milyen javításokat, módosításokat javasolunk még.

1.oldalon I. 7. pont meglévő intézményeknél: Mátyás Király Általános Iskola és Óvoda a pontos megnevezés. A napköziotthonos jelzöt törölni kell.

A 2. oldalon a lap alján 4.5.c/ 2 sora: Az alábbi döntések meghozatalához a társult önkormányzat polgármestere egyetértési jogot gyakorol.

A 3 pontban Mesevár Óvodai Tagintézmény.

A 4. oldalon 4. pont kiadások: „A székely intézményben” pontosan.

A 4. oldalon a lap alján a képlet rosszul van leírva: „Megállapítják az intézményegységek létszámarányos hozzájárulásának mértékét a következő képlet szerint.” Helyesen: $\ddot{O}H \times IEGY / \ddot{O}GY = T\ddot{O}H$.

5. oldalon két darab j.) pontos találunk. Felső két soros j.) pontot töröljük az alsó j.) pontosan: „ A társult önkormányzatok külön-külön biztosítják a normatív támogatásból nem fedezett tankönyvbeszerzés költségeit, továbbá az étkezési hozzájárulást, a munkaruha-védőruha költségtérítést, illetve munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítéseket és juttatásokat.”

6. oldalon VII. pont. L./ Belépés, csatlakozás a.) pontja „A társuláshoz történő csatlakozásról.....” A d.) pontot töröljük, mert kétszer van megfogalmazva (a).

8. oldalon: Az intézmény felügyeleti szerve: Jászalsószentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete. A Tagintézményei és telephelyei: Nem Napköziotthonos Óvoda, helyesen: Mesevár Óvoda

10. oldalon 2.1: Általános iskolai nevelés és oktatás

13. oldalon: 5. pont: Jászboldogházi Mesevár Óvoda.

Ezeket az észrevételeket tettük még, így tárgyalja meg a két képviselőtestület a mai napon. A táblázatokban látható számok a jelenlegi jogszabályok szerint kerültek megállapításra a bevételekre és kiadásokra. A most kiosztott táblázat a falugyűlésen bemutatott adatokra épül. Ez a jelenlegi társulásra tervezett kalkuláció alapján kerül kibővítésre. Milyen költségekre, és önkormányzati hozzájárulásokra lesz szükség. Ez a nagyságrend terheli a Jászboldogházai és

a Jászsószentgyörgyi önkormányzatot. Előző képviselőtestületi ülésünkön hozott határozatot a Polgármester és a jegyző elfogadták. Ennek alapján készült már az előttünk lévő megállapodás tervezet. Annyiban nem tudunk megegyezni Jászsószentgyörgy önkormányzatával, hogy a könyvelési költségekhez 1 millió forint hozzájárulást kérnek. Ezt is elfogadhatónak tartom. Külön van a takarítás. Nem tudunk megegyezni abban, hogy a takarítás belekerüljön a közös költségekbe. Jászsószentgyörgy önkormányzata a takarítást vállalkozásba szeretné kiadni. Így 10 hónapot kell kifizetniük. Nálunk azt is figyelembe kell venni, hogy nincs külön portás. 3 fő van idesorolva, 1 fő félig gondnok, de takarítást is végez, és 2 takarítónő. Ők látják el a portai feladatokat is. A portai ellátás kötelező feladat. Akkor sem járnánk jobban, ha külön portást biztosítanánk. Összehasonlítva az eddigi működtetéssel látható, hogy kevesebb pénz van a működtetésre betervezve. Jászboldogháza esetében a 60.907,- eFt külön- külön lebontva az iskola és az óvoda költségek szerinti kiadásai vannak szerepeltetve. Ehhez hozzá kell adni a takarítást, és a könyvelésre az 1 millió forintot, és ez összesen 66.599.000,- Ft. a tervek szerint, a 80.909.000,- Ft-os eddigi működtetéssel szemben. Ez 15.000.000,- Ft-os költségcsökkentés, aminek nemcsak a létszámcökkentés az oka. A számítások szerint 10-11 óra lesz az áttanítás. Az áttanítást Jászsószentgyörgy 22 fős létszámából fogja biztosítani. Ezért Jászboldogházának nem kell fizetnie. 24 órás heti tanítási órával számolva ez egy fél állást jelent. Ez nem jelentkezik plussz költségként nálunk.

A másik táblázatban a lap alján olvasható, hogy hozzájárulás a közös költségekhez összesen. Ez az összeg lesz az, ami a közös intézménynek a közös költségvetési hozzájárulását jelenti amit a két önkormányzatnak egymás között gyermeklétszám arányosan megosztva be kell fizetni. Ehhez jön még hozzá az, amit az önkormányzatok önállóan fizetnek. (A lap alján felsorolva.) 32.397.000,- Ft. hozzájárulás a közös feladatokhoz. Ezt gyermeklétszámosan elosztva Jászboldogházára 32 % esik, 10.139.000,- Ft., Jászsószentgyörgyre 68 %, ami 22.307.000,- Ft. Jászboldogháza részéről kalkulált önkormányzati hozzájárulás összesen 15.831.000,- Ft. A jelenlegi jogszabályok alapján ezt a számítást kell, és tudjuk figyelembe venni. Azt szeretnénk, ha ez az intézmény augusztus 21-től működhetne. A Közigazgatási Hivatal felé csak úgy küldhetjük el a megállapodásunkat, ha a 2 önkormányzat elfogadja. Jászsószentgyörgy önkormányzata dönt arról is, hogy pályázatot ír ki az intézmény igazgatói állására. A pályázat átfutási ideje 2 hónap.

Fazekas Józsefné: Az elmúlt időszakban az iskolához volt-e betervezve takarítási költség?

Szűcs Lajos: Ez nem új, benne van a 80.909,- eFt-ba. Ezt a tételt azért kezeljük külön, mert ez nincs benne a táblázat szerinti 32.397.000,- Ft-ba, amit egymás között gyermek létszám arányosan osztunk meg. A takarítási költségek külön jelentkeznek. Azt fizetjük, amibe ez nekünk kerül.

Gerhát Károly: Végére értünk ennek a történetnek. A társulásban arra kellett törekednünk, hogy anyagilag minél jobban kijöjjünk belőle. Van ennek egy másik oldala is, a gyerek. Az oktatást is elérte az a szindróma, hogy minden a pénzről szól. Az előzőekben arról kellett dönteni, hogy kit küldünk el. Most azt látom, hogy felvettünk egy főt az óvodába, és még vezetői pótlékot is adunk. Azt a tárgyalást igazán sajnálom. Hogyan lehet itt színvonalat biztosítani? A későbbiekben is kompromisszumot kell későbbiekben is hozni, hogy mi az, ami bevállalható a pénzügyi dolgok mellett, és a gyermekek nevelése terén is. Jövőre már az osztálylétszámok változása miatt van ahol nagyobb mértékben, van ahol kisebb mértékű az elvonás. Ez a probléma nemcsak helyi szintű. Mi ennek a következménye? Az, hogy az iskolák foggal, körömmel igyekeznek megszerezni a gyereklétszámot. Elvonások mellett, anyagi fejlesztések hiánya nélkül hogyan lehet korszerű képzést létrehozni? Szerencsések azok az iskolák, akik fejlett háttérbázist alakítottak ki. A nevelő és a gyermek nem egy tárgy. Ezek a körülmények, amit itt teremtenek nem gondolom, hogy a fejlődését fogja szolgálni. Elöttem van egy cikk, ami arról szól, amit a kormányzat az oktatásról végig visz a rendszeren. A cikk írója azt a címet adta, hogy „Iskolátlanítás. Döntés vagy sodródás” 30 milliárd forintot

vonnak ki az oktatásból 2007-2008-ban. Ez amit most elfogadunk, csak egy lépés. Nem ülhetünk hátratett kézzel. Pár éven belül lehet, hogy még komolyabb dolgokkal fogunk szembe nézni. Kíváncsiak leszünk, hogy hol áll majd meg ez a folyamat? Mondhatja a kormány, hogy megtakarított 12.000 állást az önkormányzatoknak. Az más kérdés, hogy munkanélküliek ennyivel többen lettek. A számokhoz igazán már nem kellene fűzni semmit. Kíváncsi leszek arra, hogy az új változtatás mennyiben szolgálja azt, hogy az iskolában minőségi, nyugodt légkörű munka folyjék. Nemcsak nálunk, hanem az összes oktatásban. Köszönöm szépen.

Szűcs Lajos: Az elhangzottakat csak megerősíteni tudom. Pénzügyi elemzéseket olvasva arra kell számítanunk, hogy az előttünk álló években kormányzati célok a kiadások csökkentését irányozzák elő. Ennek egyik legfőbb területe az oktatás lesz. Erre fel kell készülnünk, hogy az előttünk álló években ez a téma nem fog lekerülni a napirendről.

Zrupkó Ferencné: A tagintézményvezetőnek is nagyon oda kell figyelni. Az energia és a fűtésszámlát nézve már az idén elértük ezt a betervezett határt. Ha ezt a 3 millió forintot tartani szeretnénk, akkor itt komoly átalakítást kell végrehajtani. Kérem a Képviselőtestületet, hogy gondolkodjon el ezen. A szerződés tervezetben, hogy összhangban legyen, a 13 oldalon a napközis ellátásnál hiányzik, hogy főben is ott legyen a 2 napközis nevelő, ne csak csoportban. 12 főben egyezett meg Jászboldogháza és Jászsalsószentgyörgy. Nincs ott, hogy a napközis nevelőnek az óra száma 25 óra. A két csoportnak 50 óra. Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok mindenkinek! A sajátos nevelésű gyerekek ellátása sincs benne az órakeretbe. Kötelező ellátási feladat. Felülvizsgálták a gyerekeket. 3 ilyen gyereket találtak. Nagy visszaesést jelent. Szigorodott a rendszer.

Szűcs Lajos: Szerepel a 13. oldalon a lapalján. Ezekben nem történt egyeztetés. Külön megállapodás kérdése.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2007. (VI.6.) Képviselőtestületi Határozat

Oktatási társulás létrehozásáról szóló megállapodás elfogadásáról

Jászboldogháza község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadja az oktatási társulásról szóló megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogszabályban meghatározott vélemények beérkezését követően a megállapodást aláírja, a jegyző pedig, mint pénzügyi ellenjegyző ellenjegyezze.

Határidő: 2007. augusztus 21.

Felelős: Szűcs Lajos polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Turóczi Istvánné – jegyző

Képviselőtestület tagjai - helyben

Jászsalsószentgyörgy Polgármestere és Képviselőtestülete

Szűcs Lajos: A Megyei Önkormányzat és az Oktatási Hivatal szakvéleményére várunk. Ezek alapján aláírjuk a társulási megállapodást. Ezután megküldésre kerül a Közigazgatási Hivatal részére, ahol véleményezik.

2.Napirend

Egyebek

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Szombaton 9 órára várnak bennünket a Porteleki gyermekek szülei az önkormányzati képviselővel együtt, hogy hogyan, milyen feltételekkel tudjuk fogadni az iskolás gyerekeket. Kérdéses, hogy mennyi az a létszám, amelytől tudjuk vállalni, hogy átszállítjuk őket. Portelekről (tanyavilág) közlekedési megoldás nincsen. Csak úgy tudnak jönni, ha a szállításukat megoldjuk. Normatívát vizsgálva, 8 fő átszállítása lenne célszerű. Éves szinten 5-600.000,- Ft költséget jelent. Az Igazgatónővel szombaton megyünk át tárgyalni erről a lehetőségről. Jászberény Képviselőtestülete Porteleken az alsótagozat működtetését is 1 tanévben határozta meg.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2007. (VI.6.) Képviselőtestületi Határozat
Porteleki iskolás gyermekek fogadásáról

Jászboldogháza község Önkormányzatának Képviselőtestülete részéről
nyitottak vagyunk a Portelekhez tartozó lakosok gyermekeinek az általános iskolai oktatására.

Határidő: 2007. június 21.

Felelős: Szűcs Lajos polgármester
Értesül: Szűcs Lajos – polgármester
Zrupkó Ferencné – ált. isk. igazgató

Kobela Margit: Porteleken német nyelvet tanulnak.

Zrupkó Ferencné: Ha jönnek, megoldhatónak látom.

Gerhát Károly: Ha jönnének, akkor hogyan lenne a szállításuk.

Szűcs Lajos: A létszámtól függ minden.

Zrupkó Ferencné: Azon fog múlni

Szaszkó Béla: Jászsalsószentgyörggyel társulunk. Így is érdekeltek vagyunk abban, hogy szorgalmazzuk a portelki gyermekek átjárását?

Zrupkó Ferencné: Igen. Érdekeltek vagyunk.

Szűcs Lajos: Ha az előírt minimális létszám nincs meg, az osztályokban, az fontos. Most is a határon vagyunk. Ha egy gyerek kiesne, nem érnék el az előírt létszámhatárt. Ez minden év szeptemberében dől el.

Szűcs Lajos: A szennyvíz előtakarékosági szerződések kötésével kapcsolatosan tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a tervek szerinti kötési napokon 240 db szerződést kötöttünk. A pótkötési napokon pedig összesen 37 db szerződést. 277 db szerződéssel a lakosok előtakarékosága elindul. 8 évig tart. Amíg a törvényt nem módosítják, még mindig lesz lehetőség arra, hogy a lakosok csatlakozzanak. A hivatalban is lesz lehetőség szerződés megkötésére. Ezek már más konstrukciókban kerülnek megkötésre. Ha a 96 hónap rövidül, rövidebb időszakra kerül a szerződés megkötésre, akkor magasabb lesz a havi betét. Döntenünk kell arról, hogy készítünk-e egy felmérést a lakosság körében, arra vonatkozólag, nyilatkoztatjuk azokat a lakosokat, akik nem kötötték meg a szerződést, hogy hajlandóak e az egyösszegű befizetésre az önkormányzat által meghatározott időpontban.

Lehet, hogy még ebben az évben kiírásra kerül a Regionális Operatív Programban a 2000 fő alatti települések pályázati kiírása. A maximális elnyerhető összeg 400 millió forint. Két ütemre kellene bontani a beruházást. Két ütemben pályázni a 400 millió forintra. A pályázat beadásához a lakosság felének az önerő igazolására van szükség. A szerződésekhez még nyilatkozatok begyűjtésére van szükség. 1-2 héten belül a nyilatkozatokat körbe vinnék név

szerint azokhoz a lakosokhoz, akik még nem kötötték meg, és aláírnák 2 tanú jelenlétében, hogy egyösszegben fizetik az önkormányzat által meghatározott időpontban.

Szaszkó Béla: Teljesen korrekt. Sokan mondták azt, hogy ők egy összegben szeretnének fizetni.

Szűcs Lajos: Nem gond, de nyilatkoztatnunk kell a lakosokat, mert nem fogunk tudni pályázatot beadni.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2007. (VI.6.) Képviselőtestületi Határozat
lakosság nyilatkoztatásáról

Jászboldogháza község Önkormányzatának Képviselőtestülete arról döntött, hogy az önkormányzat végezze el a lakosság – akik a lakáselőtakarékosági szerződést nem kötötték meg -nyilatkoztatását a szennyvíz beruházáshoz való csatlakozási összeg megfizetéséről.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Szűcs Lajos polgármester

Értesül: Szűcs Lajos – polgármester

Dr. Pap Béla: A jegyző aláírásával udvarias levelet kell kiküldeni a lakosok részére, akik nem kötötték meg a szerződést, nyilatkozzanak, hogy a lakásukba bemenő vízzel hogyan tudnak elszámolni a jövőben.

Szűcs Lajos: A helyi újság következő számában írunk egy tájékoztatót. Aki nem indította el a megtakarítást, a másik lehetőség a készpénzben történő megfizetés, az önkormányzat által meghatározott időpontban. Aki aláírja a nyilatkozatot, az kötelezettséget vállal a 200.000,- Ft. egyben történő megfizetésére.

Az elmúlt hetekben több alkalommal voltam a Környezetvédelmi Felügyelőségen és az ÁNTSZ-nél is. Lehetőség körvonalazódik, hogy közfürdőként biztosan nem, de zártkörűen, valamilyen klubtagsággal megkapjuk az engedélyt a strand időszakos üzemeltetéséhez. Azon gondolkodunk, hogy valamelyik civil szervezettel megállapodást kötünk. Csak az egyesület tagjai léphetnek be és használhatják a strandfürdőt. Ha ezt a verziót megvalósítjuk, akkor ez zártkörű működtetésnek minősül. Nem vonatkoznak rá a közfürdőkre előírt jogszabályok, és törvények. Így nem kell vízforgatót építeni. Ebben az esetben is meg kell valósítanunk azt az előírást a Környezetvédelmi Felügyelőség kérése alapján, hogy le kell választanunk a szennyvizet és a használt vizet. Külön szennyvízagnába kell gyűjteni a zuhanyzók és a lábmosók vizét, mert szennyvíznek minősül. A medence víz használt víznek számít. 2 melegvizes kútnak (1. és 4. kút) a vize olyan mértékben tartalmaz nátriumot, hogy a melegvizes kutak használatát önállóan nem engedélyezik, mert azt nem lehet belvízelvezető csatornába kiengedni, mert több, mint 80 %-os nátriumtartalom miatt környezetkárosító hatása van. Hosszú távon környezetszennyezést mutat. Ezeket a kutakat önállóan nem használhatjuk. Azon dolgozunk, hogy a 2-es és 3-as kútban 8 % nátrium van, és az 1-es kút (87% Na) 38 fokos, a 3-as kút csak 20 fokos. Ezeknek a vizek keverésével kérjük meg az engedélyt, mivel kevert vízzel történő feltöltésre van lehetőség. Erre engedélyes terv szükséges. Meg kell terveztetnünk. Ezzel kapcsolatosan voltak nálam ma délelőtt. Egy tervezőtől kértem árajánlatot. Meg kell terveztetnünk a külön szennyvízagna építését. A kismedence és nagymedence zuhanyzójának és lábmosójának egy helyre gyűjtését meg kell terveztetni. Ennek a beruházásnak a költségvetése kb. 500.000,- Ft. Nagyon bízom benne, hogy valóban százezres nagyságrendű lesz a beruházás, és nem fog milliós tételt jelenteni. 5

m3-es műanyagtartály lehelyezésében gondolkodunk. Csak hétfé, szombat, vasárnapi üzemeltetésben gondolkodunk. Ez biztos, hogy veszteséges lesz. Önköltségi áron számolva, csak hétfé, 4 alkalommal az önkormányzatnak havi 100.000,- Ft-os költséget jelent. Még kérdéses, hogy melyik civil szervezettel és hogyan tudunk ezzel kapcsolatosan megállapodni. Erre 2 egyesület jöhet számításba. A civil szervezet alapszabályát hozzá kell igazítani. A Motoros Egyesület, vagy a Jászboldogháza Ifjúságáért Egyesület az, akinek a céljai közé be lehet tenni. Az önkormányzat részéről megállapodást köthetünk arra vonatkozólag, hogy az engedély az önkormányzat kéri meg a működtetésre és a vízkitermelésre. A működtetéssel megbízzuk valamelyik civil szervezetet, aki csak az egyesület tagjait engedheti be a területre, mert zártkörű működtetésnek minősül. Szükség van egy kapusra, aki az igazolvány felmutatására beengedi a tagságot, és kell egy medence őr. Nem szükséges úszómester, de medence őr kell. Amennyiben a civil szervezet nem vállalja be, akkor erre megoldást kell találnunk. A hatóságok szóbeli tájékoztatása megtörtént. Ha ezek meg vannak, akkor a hatóságok 2-3 héten belül kiadják a módosított engedélyt a működtetésre. Ha időben belefér, akkor még ezen a nyáron beindulhatnak. Előzetes kalkulációk alapján 2.000 – 2500,- Ft-os tagsági díjjal kell számolni, mely 10-12 alkalomra szólna. Ez megállapodás kérdése lesz majd. A beszedett tagdíjat az önkormányzat részére utalnák, és ezért a medencék megtöltéséhez ingyen biztosítanánk a vizet. Ebben a verzióban történő üzemeltetés jóval kevesebb költségbe lenne, mint előző években, mert egy héten egyszer töltenék fel a medencét, másrészt nem kell annyi személyzet hozzá. A civil szervezet részéről ezt nagyon le kell dokumentálni. A medencét mindenki a saját felelősségére használhatná. A gyerekeket csak szülői felügyelettel lehet beengedni a területre. Erre nagyon szigorú szabályokat kell hozni. A közeljövőben ez az egy megoldás látszik arra, hogy a medencét meg tudjuk tölteni vízzel. Talán még lenne egy másik lehetőség, hogy természetes személyként egymaga bérbe veszi a strandot. Az oda beengedett embereket nem tudjuk nyilvántartani. A zártkörű működést csak tagsági bizonyítvánnyal lehet bizonyítani. A felelősség csak azon az egy személyen lenne. Civil szervezetnél ezt jobban le lehet szabályozni. Várom a véleményeket. Amennyiben most a tervezői az árajánlatot meg fogom kapni, akkor valamilyen formában döntenünk kell, hogy megvalósítjuk-e. A következő testületi ülésre szeretnék konkrét kalkulációt hozni a beruházás összes költségéről. Nagyon becsült adatok alapján kb. 500.000,- Ft-ból meg lehet valósítani. Ha ez egymillió forint alatt megvalósítható, akkor javaslom, hogy készítsük el. Ha nem módosítják a jogszabályokat, akkor ez több évre fog szólni. Tudomásom szerint az országban ezt már 2-3 strand elkészítette. Mivel nem vonatkozik rá a közfürdőkre vonatkozó jogszabályok, így a hatóságok is engedélyezik. Bízok benne, hogy még az idén egy – másfél hónapot ki tudunk nyitni. Azt szeretném, hogy a település bármilyen korú lakosa beléphessen. Ne legyen életkorhoz kötve.

Gerhát Károly: Jó volna tudni, hogy eddig a Boldogháziak mennyire vették igénybe a strandot?

Szűcs Lajos: Erről nincs nyilvántartásunk. Felmérés nem készült. Nagy az érdeklődés. Nagy az igény. 100 fős tagsággal számolva „0”-ra jönne ki.

Túróczy Béla: Más településről nem jöhetnek?

Szűcs Lajos: De igen. Az egyesület alapszabályát kell odaigazítani. Akinek klubtagsági igazolványa van, az jöhet.

A következő képviselőtestületi ülésre, - amennyiben nem lesz más akadálya – hozok egy megállapodás tervezetet.

Menyhárt Ernő: A „Boldogházi Gyermekéért Alapítvány” nem működtethető? Eddig is minden évben működött az Úszásoktatás.

Szűcs Lajos: Nincs kizárva. A civil szervezetek SZMSZ –át kell megvizsgálni, hogy hogyan fér be a szervezet működési céljai közé. Azért javasoltam az elhangzott két egyesületet, mert ott lehet egy kicsit hozzáigazítani az alapszabályt.

Úgy tervezem, hogy az egész beruházást saját emberekkel megoldjuk. Még nem tudjuk, hogy szakemberre lesz –e majd szükség. Az átalakítás folyamán az anyagköltség fog jelentősebb lenni.

Zrupkó Ferencné: Az alapítvány nem szedhet tagdíjat. Vállalkozásból származó bevétele nem lehet.

Turóczi Istvánné: Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy a Jászsági Többcélú Társulás működtetésében lévő Támogató Szolgálat minden héten szerdán 9 órától fogadóórát tart az önkormányzatnál. A jövő héten már településen szórólapokat is hordanak, mire lehet igénybe venni, és milyen szolgáltatást nyújtanak.

Tájékoztatóképpen szeretném elmondani, hogy az Alurad Kft-nek adott felmentés alapján március 15-i fizetésük át lett ütemezve május 31-ig. Eddig még nem fizettek.

A kintlévőség 2,1 millió Ft. A féléves teljesítés az adóbevételnél még 70 %-ot sem fog mutatni.

A háziorvosi pályázat lezárult. 2 pályázat érkezett. Mindkét pályázat elküldésre került az ÁNTSZ-hez. Az ÁNTSZ szakvéleményét meg kell várni.

Szűcs Lajos: Szakmailag az ÁNTSZ dönt. Június 31-ig szól Dr. Kiss Imre kinevezése. Ebben a hónapban még lesz Képviselőtestületi ülésünk ezzel kapcsolatosan.

Dr. Pap Béla: Lett – e már a háziorvossal beszélve erről?

Szűcs Lajos: Igen beszélünk. Ő azt mondta, hogy vállalja, amennyiben nem találunk más megoldást. Kérte Ő is, hogy keressük a lehetőséget. Mindenképpen szabadságra szeretne menni.

Március 31-ig a védőnői helyiség átalakítását elvégeztük. Május 31. volt a határidő arra, hogy a fogorvos is végezze el a fogorvosi helyiség kialakítását. Ő még nem végezte el. Kértük, hogy nyilatkozzon, hogy miért nem végezte el határidőre. Úgy volt az átalakítás, hogy a fogorvos tud a régi helyén dolgozni, a védőnő pedig az új helyén. Nem okoz fennakadást a működtetésben az átalakítás.

Mivel más napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

kmft.

(Szűcs Lajos)
polgármester

(Turóczi Istvánné)
jegyző