

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2012. július 02-án Jászboldogháza Önkormányzati Képviselőtestületének rendkívüli ülésén 15.00 órakor, a Községháza tanácskozó termében.

Jelen vannak: Darók Sándor, Gerhát Károly, Joó-Kovács Balázs, Dr. Pap Béla, – képviselők

Szűcs Lajos - polgármester
Dr. Kovács Kornél - jegyző

Az ülés határozatképes, jelen van 5 fő képviselő, Kobela Margit és Szűcs Gergely távolmaradását jelezte.

A Képviselőtestület a meghívóban közölt napirendet tárgyalja, melyet egyhangú szavazattal elfogadott.

1.Napirend

Előterjesztés a település közvilágításával kapcsolatos szerződés-tervezet megtárgyalására
Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: 2012. december 5-ig szól a közvilágítás üzemeltetésére vonatkozó szerződésünk az E-on Zrt-vel. Ez mellett az aktualitását az is indokolja, hogy nagyon magas áramdíjat fizetünk mind a közvilágításra, mind az intézmények ellátásának üzemeltetéséért. Ezért mindkettő területen szükség van arra, hogy versenyeztessünk, hogy minél olcsóbban hozzá tudjunk jutni az áram biztosításához. Kérdés, hogy milyen hosszú távra kössünk szerződést, mert még nem ismerjük a 2013. januártól érvényes állami finanszírozást.

A közvilágítással kapcsolatos lehetőségekről és a jelenlegi ajánlatról a Jászsági Többcélú Társulás ülésén kaptunk tájékoztatót. Akkor kértem fel Ludányiné Gréczy Katalint, hogy tartson a Képviselőtestületnek is tájékoztatót, valamint az Enerin Közvilágítási Kft. elkészítette a településünk közvilágítás korszerűsítésére, illetve üzemeltetésére vonatkozó ajánlatot, melyet a Képviselők megkaptak. Tisztelettel köszöntöm az ülésen Ludányiné Gréczy Katalint, és átadom a szót részére.

Ludányiné Gréczy Katalin: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A közvilágítás korszerűsítése 2002-ben zajlott le, melyet 8 év alatt az önkormányzat pénzügyileg rendezett, és akkor a közvilágítással kapcsolatos vagyont átadta az E-on Zrt. részére.

Ezzel az árajánlattal kínálunk egy közvilágítással kapcsolatos korszerűsítést, valamint az E-on Zrt. részére átadott vagyont visszakapná az önkormányzat.

A mi cégünk az E-on Zrt-vel történt tárgyalások során eljutott oda, hogy az E-on Zrt. elismeri, hogy az önkormányzatok által finanszírozott beruházás alapján az önkormányzatokat illeti meg a tulajdonjog. 2008. évig az E-on Zrt. határozta meg a piacot, nem volt más lehetőség, ezért el kellett fogadni. A 2008. január hónapban elfogadott villamos energia törvény ezen már változtatott. Az önkormányzatok megkapták a szabad piacra való kilépés jogát. Az önkormányzatnak nemcsak a közvilágítás üzemeltetése, hanem az összes intézmény üzemeltetése is fontos.

Az E-on Zrt. egyedül a mi cégünkkel van olyan megállapodása, hogy azokon a településünkön, ahol velünk kötnek szerződést, onnan kezdve azoknak az önkormányzatoknak az E-on Zrt. felé semmiféle kötelezettségük nincs, mert mi rendezünk mindent. Pld.: Az áramszolgáltatás felmondását is a mi cégünk rendezi majd.

A településen 224 lámpatest van felszerelve. 10 éve kerültek felszerelésre a lámpák, 8 évig finanszírozta az önkormányzat. A lámpákat nem szerelnék le, mert ezek 40 évig is bírják. Minimális karbantartásra van szükség, kevés veszteséggel üzemelnek. 9 db 70 W-os, 5 db 100 W-os és 210 db 36 W-os lámpa van felszerelve. Eddig a 70 W-os lámpák 87 W-tal, 100 W-os lámpák 121 W-tal, a 36 W-os lámpa 46 W-tal lettek elszámolva, beleszámolva a veszteséget is. A lámpák éves szinten 3990 órát üzemelnek. Ez a közvilágításra szabályzásban előírt üzemóra, melyet az áramszolgáltatók hangfrekvenciás vezérléssel biztosítanak. Ez nem módosulna, de mi olyan időszabályozásos

közvilágítást dolgoztunk ki, hogy a 36 W-os lézeres teljesítményű lámpa a beszerelést követően 25 W-tal, 70 W-os 65 W-tal, a 100 W-os 102 W-tal lenne elszámolva. Ez jelentős, nagy megtakarítást jelentene az önkormányzatnak, a nélkül, hogy lecserélnénk a lámpákat, csak a lelkét, az elektronikai vezérlést cserélnénk ki. Ez a 224 db lámpát tekintve a jelenleg a beépített teljesítmény 10,818 kW, a jövőbeli 6,335 kW, mely 58,56 %. Az elért teljesítménycsökkenés 4,483 kW, mely 41,44 %-os megtakarítást jelentene az önkormányzatnak az ajánlatunk szerint.

Megdöbbsentem a jelenlegi áramszámlán, mert nagyon magas díjjal számol az E-on Zrt. Átlagban 37,16 Ft-ért kapják jelenleg az áramot.

A jelenlegi ajánlatunkban 16,50 Ft-tal kalkuláltuk a villamos energia tarifáját. A település jelenlegi nagy teljesítménynél is, és az ajánlatban is csökkenő teljesítménynél is 16,50 Ft-tal van számolva. Mi a teljesítmény csökkenésből fakadó megtakarítást mutattuk ki a táblázatban.

2,5 – szerez árat fizet jelenleg az önkormányzat az áramért. 43.163,82 kW óra az éves áramfogyasztása a közvilágításnak. Ha elfogadnák az ajánlatunkat, akkor éves szinten 1.136.352,- Ft. megtakarítása lenne az önkormányzatnak. Ez majdnem 60 %-os megtakarítást jelentene az önkormányzatnak. Mind ez mellett az önkormányzat 10 éven keresztül fizette a magas karbantartási átalánydíjat, és minimális meghibásodás volt, hisz felszerelésre kerültek az új lámpatestek. Mi karbantartásra havi 2400,- Ft-tal számoltunk, szemben az eddigi 3000,- Ft-tal.

A rendszerhasználati díj minden fogyasztó részére kötelező. Ennek a nagysága az Energia Hivatal által meghatározott összeg. 492.121,- Ft lenne. Ez a jelenlegihez képest 58,74 %-kal csökkenne, automatikusan csökkenne, mert csökken a beépített teljesítmény.

A karbantartásra egyedi ajánlatot teszünk, mely 800,- Ft/db (rendelkezésre állási díj). Ezt fizeti az önkormányzat. Mi után felújításra kerül a rendszer, ezért eseti díjas javítást kalkuláltunk, az összes lámpa darabszám 10 %-val. kb. ennyi hibásodhat meg. Az eseti díj csak a nem garanciális hibákra vonatkozik.

Üzemeltetési költségre az ajánlat összesen: Energiadíj, rendszerhasználati díjjal, és karbantartási díjjal együtt 1.222.785,- +Áfa, a közel 3 millió Ft+Áfával szemben. A legmodernebb technológiával korszerűsítjük a közvilágítást, melynek eredménye az azonnali energiahatékonyság növelése.

Az éves megtakarítás az Önök esetében jelenlegi árszinten nettó 864.826 Ft. Ennek megfelelően 8 év alatt finanszírozza meg a beruházást, és a lámpa tulajdon joga az önkormányzat kezébe kerül. Az általunk kalkulált bérleti díj megegyezik az Önök által realizált megtakarítással, így a beruházás kivitelezése a Testület tervezett éves költségvetését nem befolyásolja. Kizárólag az Önkormányzat döntésén múlik, hogy mikortól érvényesülnek az alacsonyabb költségek.

Szűcs Lajos: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Az ajánlat teljesen elvállik a vállalkozási és bérleti szerződéstől, és az üzemeltetési szerződéstől. Az ajánlatban sok jó dolog szerepel, amelyek nem szerepelnek, nem térnek ki a szerződésben. Ha az ajánlatot nem olvasom el, csak a két szerződést, akkor azok nagyon hasonlítanak a jelenleg érvényben lévő szerződésre. Pld. nem szerepel a szerződésben, hogy a futam időt követően, az önkormányzatot illeti meg a lámpatest tulajdona.

Nagy probléma a 96 hónapos felmondási szerződés. A szerződést az önkormányzat semmi féle képen nem mondhatja fel, mert egyébként az ENERIN KFT. leszereli a lámpatesteket.

Ludányiné Gréczi Katalin: Mert akkor a szerződés zártvégű lízingszerződés lenne, amely más kötelezettséget róna a szerződő felekre. Ezért nem képezi a szerződés részét az a megállapodás, amivel a futamidő végén az önkormányzat tulajdonába kerülnek a lámpák.

Az önkormányzat abban az esetben mondhatja fel a szerződést, ha a futamidő előtt a beruházás költségének törlesztését kifizeti. A beruházás törlesztésének futamideje 96 hónap, azért nem mondható fel addig. Azt a mondatot bele lehet venni a szerződésbe hogy, amennyiben az önkormányzat nincs megelégedve az Enerin Közvilágítási Kft. üzemeltetésével, de ki tudja fizetni a hátralévő tőketartozását, akkor van lehetőség arra, hogy felmondhatja a szerződést az önkormányzat.

Szűcs Lajos: A bérleti szerződés 8.2 pontjával nem értek egyet, mert azt sem tudjuk, hogy a januártól milyen finanszírozást kapunk. Az adósságkezelési eljárásba nem sok beleszólása van az önkormányzatnak. A szerződésbe rögzített ilyen pontok miatt éveken keresztül lehet a bíróságon pereskedni. Véleményem szerint, ha ilyenre sor kerülne, amit nem szeretnénk, akkor az oda vonatkozó előírt szabályok szerint kell eljárni.

Ludányiné Gréczi Katalin: Ez azt jelenti, hogy a finanszírozó, biztosítékot akar arra vonatkozóan, hogy az általa végzett beruházás költsége megtérüljön, ezért az önkormányzat vállalja, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy a bérbeadó által az adósságrendező eljárás ideje alatt fennálló

követelések kifizetését egyezségeen kívül, 100 %-ban teljesíteni tudja. A hitelezőnek szüksége van biztosítékra arra vonatkozóan, hogy a beruházás mindenképpen megtérüljön.

Szűcs Lajos: A lámpatestek maradnak, az elektronikai vezérlés kerül cserélésre. Ezt azt jelenti, hogy a felújítást követően az éjszaka folyamán lesz olyan időszak, amikor takarékos üzemmódban világítanak a lámpatestek? Ha így van, aggályomat fejezem ki, mert minden második, vagy harmadik karón van lámpatest, és nem találok közbiztonság szempontjából jónak.

Ludányiné Gréczi Katalin: Igen, este 11 órától hajnal fél ötig takarékos üzemmódban világítanak a lámpák. Ennek a következménye a csökkent energiafogyasztás. Ki van kísérletezve ez az időszak, és ez már több helyen így működik.

Szűcs Lajos: Tartok tőle közbiztonság szempontjából, hogy ennek a településen nem lenne jó következménye a jövőben.

Az üzemeltetési szerződésben nem szerepel ár, az sem, hogy kitől kapjuk az áramot.

A jövőben szeretnénk az intézményeinkre is villamos energia szolgáltatót váltani.

Ludányiné Gréczi Katalin: Felajánlom, hogy egy helyen felszereljük próbára, hogy lássák Önök is, hogy hogyan működne majd. Ha ez így nem megfelelő, akkor igény szerint megoldható, hogy nem csökkentett módban üzemel, de akkor nincs megtakarítás.

Az ajánlatban szerepel a 16,50 Ft-os ár. A villamos energiaszolgáltatás, mint szabadpiaci szolgáltatás, majd a szolgáltató küldi meg a szerződés ezen az áron.

A közvilágítás üzemeltetése az szolgáltatásnak minősül. A szolgáltatásnál 8 millió Ft. alatt nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. A villamos energia beszerzésénél az értékhatár 25 millió Ft. Ez az összeg nem éri el a 25 millió Ft-ot. Sosem szabad villamos energiára 1 évesnél több évre szerződést kötni. Véleményem szerint ilyen kis településnek nem éri meg közbeszerzési eljárást lefolytatni, mert valószínű, hogy nem jelentkezik rá senki, de én meg tudom keresni a legalacsonyabb árajánlatot, ide tudom hozni, úgy az intézményekhez, mint a közvilágításhoz. Nekem a kisfogyasztók pont olyan értékesek, mint a nagyok.

Dr. Kovács Kornél: A beruházás értéke szerepel az ajánlatban, de az nincs részletezve, hogy mit takar a beruházás? A két szerződés csak együtt mozog?

Ludányiné Gréczi Katalin: A beruházásban a lámpatestet vezérlő vasmagos tekercs inductív cseréje valósul majd meg.

Elvileg külön is elképzelhető, de együtt mozogva látom értelmét.

Javítás esetén a meghibásodott, felhasznált, lecserélt anyaggal, alkatrészsel a karbantartónak le kell számolni felénk, hogy visszaélések ne történjenek. Ezért is célszerű együtt megkötni a szerződést. Az Enerin Kft. be tudja hajtani a garanciát. Mindkét szerződésben kötelezi az Enerin Kft-t, hogy a szerződésben lévőket betartsa, mert ha nem kötbérezzi saját magát.

Szűcs Lajos: Van-e az önkormányzatnak az E-on Zrt. felé valamiféle kötelezettsége? Nem szerepel ez sem sehol. A lámpatest átadásáról nincs szó a szerződésben.

Ludányiné Gréczi Katalin: Az önkormányzatnak még jelzéssel sem kell élnie a jelenlegi áramszolgáltató felé, mi mindent rendezünk. Külön megállapodásunk van az E-on Zrt-vel, hogy átadja üzemeltetésre.

A szerződésben a lámpákat eszköznek nevezik.

Amennyiben ajánlatunkra vonatkozóan felmerülnek kérdések, illetve bármilyen változtatási igényük van, kérjük, hogy jelezzék, és átalakítjuk ajánlatunkat az Önök igénye alapján.

Szűcs Lajos: További egyeztetésekre van szükség, a kérdéseinket összefoglalva elküldöm Önöknek, és folytatjuk az elkezdett tárgyalást. Látok arra esélyt, hogy megkössük a szerződést a jövőben. Köszönöm szépen, hogy eljött a mai ülésre, és bővebb tájékoztatást hallhattunk.

Ludányiné Gréczi Katalin: Köszönöm a meghívást, és állok rendelkezésükre.

Ludányiné Gréczi Katalin elment az ülésről.

A Képviselőtestület megtárgyalta a település közvilágításával kapcsolatos szerződés-tervezetet, döntést nem hozott, ezért későbbi ülésen fogja tárgyalni tovább.

2.Napirend

Előterjesztés a Polgárórség által megvalósítandó kamerarendszer fejlesztéséhez együttműködési megállapodás megtárgyalására
Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programban a Polgárőr Egyesület a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésre nyert pályázatot. A pályázat utófinanszírozott, az egyesület jelenleg nem rendelkezik a szükséges beruházási összeggel. Javaslom, hogy a megvalósítás érdekében az önkormányzat biztosítson az egyesület részére 2.000.000,- Ft. visszafizetendő támogatást, amely összeget a számlájukra való beérkezés után hiánytalanul visszafizetnének az önkormányzat számlájára.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2012.(VII. 02.) Képviselőtestületi Határozat

A Polgárőr Egyesület visszatérítendő támogatásáról

Jászboldogháza Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Polgárőr Egyesület (Székhely: 5144 Jászboldogháza, Rákóczi u. 27.) kedvezményezett részére utófinanszírozott pályázat megvalósítása érdekében 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió forint egyszeri, visszafizetendő támogatást biztosít.

A támogatást a kedvezményezett a pályázati támogatás számlájára való beérkezésétől számított 8 napon belül hiánytalanul köteles az Önkormányzat felé visszafizetni. Egyebekben a csatolt megállapodás feltételei az irányadóak.

A támogatás kizárólag az alábbi pályázatban foglalt kötelezettségek teljesítésére használható fel:
Támogató: Új Magyarország Vidékfejlesztési Program LEADER (Magyar Vidékfejlesztési Hivatal)
Célterület: Köz és településbiztonság fejlesztése
A pályázat azonosító száma: 8318273990
A projekt címe: Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése

Amennyiben az egyesület egészben vagy részben a fenti összeget a fenti céltól eltérően használja fel, köteles a támogatás teljes összegét haladéktalanul visszafizetni.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Szűcs Lajos – polgármester
Értesül: Szűcs Lajos – polgármester
dr. Kovács Kornél – jegyző
Kövér Zoltánné – pénzügyi ügyintéző
Joó-Kovács Balázs – az egyesület elnöke

3.Napirend

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalására, és a helyi iparüzési adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: Írásban az anyag mellékletét képezte az előterjesztés. Van-e az írásbeli előterjesztéshez hozzászólás, kiegészítés?

Dr. Kovács Kornél: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a helyi iparüzési adóról szóló, többször módosított önkormányzati rendelettel kapcsolatban. A Kormányhivatal több szempontból is jogszabálysértő rendelkezésekre hívta fel a figyelmet. Mivel sok helyen módosításra szorult, ezért célszerű egy új, helyi iparüzési adóról szóló önkormányzati rendelet

elfogadása, melyben a korábbi alaprendelet és módosító rendeletek hatályon kívül helyezésre kerülnek. Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a rendelet-tervezetet vitassa meg.
Szűcs Lajos: Javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

10/2012. (VII. 02.) Képviselőtestületi Rendelete

A helyi iparüzési adóról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.Napirend

Egyebek

Előadó: Szűcs Lajos – polgármester

Szűcs Lajos: A Jászkun Volán Vezérigazgatója 2012. június 25-én e-mailben értesített a 2012. augusztus 01-től tervezett Jánoshida – Jászboldogháza és Jászboldogháza-Jánoshida között közlekedő autóbuszjáratok menetrendi módosításról, járat leállításáról. A menetrend módosításokkal kapcsolatban 5 munkanapon belül vissza kell jelezni, mert a válasza a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal történő engedélyeztetés miatt van szükségük.

Nem értek egyet az autóbusz járatok megszüntetésével.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2012. (VII.02.) számú Képviselőtestületi határozat

Autóbuszjáratok közlekedéséről

Jászboldogháza község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a Jászkun Volán Közlekedési Zárkörűen Működő Részvénytársaság (5000 Szolnok, Nagysándor József út 24.) v52-191-390/2012. június 25-én kelt autóbuszjáratok közlekedéséről szóló Jászboldogháza települést érintő menetrendi módosítás tervezetét.

A Képviselőtestület a 2012. augusztus 01-től tervezett menetrendi módosítással, járatritkítással nem ért egyet.

Határidő: 2012. július 3.

Felelős: Szűcs Lajos polgármester

A határozatról értesül: Szűcs Lajos polgármester

Dr. Kovács Kornél jegyző

Pozsonyi István – vezérigazgató - Jászkun Volán Rt. Szolnok

Mivel más napirend nem volt, ezért a polgármester az ülést bezárta.

kmft.

(Szűcs Lajos)
polgármester

(Dr. Kovács Kornél)
jegyző